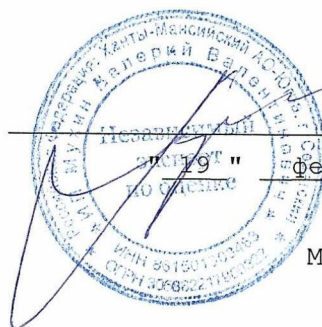


Первый экземпляр



Мухин В.В.

19 февраля 2021г.

М.П.

О Т Ч Е Т № 9/2 - 02/21

По определению рыночной стоимости АМТС

Заказчик: АО «Югорская территориальная энергетическая компания - Югорск»

Исполнитель: ИП Мухин В.В.

г. СОВЕТСКИЙ 2021г.

Сопроводительное письмо

В соответствии с договором № 09 от 19.02.2021 года эксперт по оценке определил рыночную стоимость предъявленного к оценке имущества –

ЗИЛ 433360 ВС-22.01

Оценка объекта произведена на основании:

- анализа правовой, технической и другой документации;
- непосредственного исследования на месте, технической экспертизы, определения фактического состояния;
- анализа информации относительно реально сложившихся уровней цен на аналоговые объекты, материалы и расценки на работы, нормативно устанавливаемых коэффициентов и законодательных актов, связанных с объектами оценки;
- анализа информации о корреляционных и регрессионных зависимостях при определении стоимости;
- использования различных методов оценки.

Отдельные части настоящей оценки могут трактоваться только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Оценка произведена в соответствии со Стандартами оценки и Кодексом профессиональной этики оценщика.

Рыночная стоимость, предъявленного к оценке ЗИЛ 433360 ВС-22.01

по состоянию на 19.02.2021 года, составляет:

455000 руб. (четыреста пятьдесят пять тысяч руб.).

В случае возникновения, у Вас каких - либо вопросов, связанных с настоящей оценкой, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к автору данного отчёта.

С уважением, эксперт по оценке

М.П.



Мухин В.В.

Содержание

1. Общие сведения – 4 стр.

2. Основные понятия процесса оценки – 5 стр.

3. Определение рыночной стоимости объекта оценки – 12 стр.

4. Приложения – 15 стр.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

1.1. ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ

<p>Имя Заказчика оценки</p> <p>Юридический адрес Заказчика</p> <p>Имя Исполнителя</p> <p>Индивидуальный предприниматель</p> <p>Мухин Валерий Валентинович</p> <p>Стаж работы в оценочной деятельности с 2002г.</p> <p>Паспорт 6701№414488</p> <p>Выдан 13.10.2001</p> <p>ОВД Советского района, ХМАО, Тюменской обл.</p>	<p>АО «Югорская территориальная энергетическая компания - Югорск»</p> <p>ОГРН 1048600301199</p> <p>ИНН 8622009518 КПП 8601001</p> <p>628260, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Югорск, ул. Геологов, 8</p> <p>Эксперт по оценке, действующий на основании:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 492134, выдан 03.10.2002 года. Государственное образовательное учреждение «Башкирский государственный университет», г. Уфа. Квалификация: оценщик (оценка стоимости предприятия (бизнеса)). 2. Свидетельство о повышении квалификации от 01.12.2008г., рег. №13558 по программе «Оценочная деятельность» Государственное образовательное учреждение «Государственный университет по землеустройству», г. Москва 3. Свидетельство о повышении квалификации от 29.09.2011г., рег. №1009 по программе «Оценочная деятельность» негосударственное образовательное учреждение ВПО «Южный институт менеджмента», г. Краснодар 4. Свидетельство о повышении квалификации от 18.09.2004г., рег. №2570-К по программе «Вопросы оценки недвижимости и регулирования земельных отношений» негосударственное образовательное учреждение «Институт профессиональной оценки», г. Москва 5. Квалификационный аттестат серия АС0307 №000550 от 08 мая 2013 года о прохождении аттестации в сфере экспертизы обстоятельств ДТП и дорожных условий Государственное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» г. Саратов 6. Квалификационный аттестат серия АС0307 №000544 от 25 мая 2013 года о прохождении аттестации в сфере трасологической экспертизы Государственное учреждение высшего образования
---	--

«Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» г. Саратов

7. Свидетельство о повышении квалификации судебных экспертов от 05 марта 2010 года по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и остаточной стоимости» некоммерческое партнерство «Палата судебных экспертов», г. Москва
8. Диплом о профессиональной переподготовке ПП-П №019118 от 31 октября 2012 года по программе «Подготовка экспертов-техников» Негосударственное образовательное учреждение «Инженерная академия», г. Екатеринбург
9. Квалификационный аттестат № 016112-1 от 14.12.2018 года по направлению «Оценка недвижимости», Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» г. Москва
10. Квалификационный аттестат № 016111-2 от 14.12.2018 года по направлению «Оценка движимого имущества», Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» г. Москва
11. Сертификат соответствия судебного эксперта №RU.3842.04.ФБЭО/001/VDT 0639
12. Аккредитация эксперта в Агентстве ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) г. Москва
13. Страховой полис №433-748-086115/20
действующий с 02.11.2020г. по 01.11.2021г.
СПАО «Ингосстрах»
14. Свидетельство о членстве в СРОО «Свободный оценочный департамент», реестровой № 594 от 22.01.2015г.

Адрес Исполнителя

РОССИЯ, 628240 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Советский, ул. Юбилейная, 95

Оцениваемый объект

ЗИЛ 433360 ВС-22.01

Место осмотра объекта

ХМАО-Югра, г.Югорск, ул. Геологов, 8

Собственник объекта	АО «Югорская территориальная энергетическая компания - Югорск»
Балансовая стоимость объекта (остаточная)	н/д
Цель оценки	Определение рыночной стоимости Вид оценки – рыночная для продажи
Основание оценки	Договор №09 от 19.02.2021г. на проведение оценки.
Действительная дата оценки	19.02.2021 года
График проведения работ	С 19.02.2021 по 19.02.2021г.
Дата составления отчёта	19.02.2021 года.
Форма отчёта	Письменная развёрнутая.
Применяемые стандарты оценки	Международные (МСО 2007), Постановление Правительства №765 от 08.11.2007г. и ФСО №1, №2, №3, №10 утвержденные Минэкономразвития РФ.

1.2. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.

Подписавший данный отчет эксперт-оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него сведениями:

1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в отчете анализ, суждения, выводы и заключения принадлежат самому эксперту-оценщику и действительны строго в пределах, ограниченных теми условиями и допущениями, которые являются частью настоящего отчета.
3. Эксперт-оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
4. Вознаграждение эксперта-оценщика не зависит от итоговой величины стоимости, а также от тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
5. Оценка была проведена, а отчет составлен в соответствии со Стандартами оценки и Кодексом профессиональной этики оценщика.
6. Приведенные в отчете сведения, на основании которых осуществлялся анализ, делались предположения и выводы, были получены с наибольшей степенью использования профессиональных знаний и опыта оценщика, и являются, по моему убеждению, достоверными и не содержащими ошибок.
7. Эксперт-оценщик лично произвёл осмотр оцениваемого объекта.

1.3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ.

Сертификат качества оценки, являющийся частью настоящего отчета, ограничивается следующими условиями:

1. Эксперт-оценщик полагает, что исходная информация, представленная Заказчиком, является верной.
2. Экспертом-оценщиком не проводилась оценка прав собственности на оцениваемый объект, а также не анализировалось наиболее эффективное использование объекта.
3. Учитывая цель оценки, Заказчик и Исполнитель принимают на себя обязательств по конфиденциальности (защите) информации, содержащейся в отчете.
4. Фотографии, в случае необходимости приводимые в отчете, призваны помочь пользователю получить наглядное представление об оцениваемых объектах и не должны использоваться в каких-либо других целях.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На эксперте-оценщике не лежит ответственность по обнаружению или в случае обнаружения подобных факторов.
6. Исходные данные, использованные экспертом-оценщиком при подготовке отчета, получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, эксперт-оценщик не может гарантировать абсолютную точность. Поэтому там, где это возможно и необходимо, делаются ссылки на источник информации.
7. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать настоящий отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено назначением и договором на проведение экспертной оценки.
8. Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций по данному Отчёту и не отвечает в суде по вопросам, связанным с объектом оценки, за исключением случаев оговариваемых отдельными договорами.
9. Мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а следовательно и стоимость объекта.
10. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта и является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
11. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в данном отчете, может быть признана рекомендуемой для целей свершения сделки с объектом в течение 6 месяцев (срок экспозиции объекта оценки) с даты составления отчета об оценке.
12. Эксперт в своих действиях выступает, как независимый исполнитель, размер вознаграждения которых не связан с выводами о стоимости объекта оценки.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА.

Марка, модель	ЗИЛ 433360 ВС-22.01		
Идентификационный номер (VIN):	X8982101Y0AH3519		
Двигатель: номер	508004	№	0237866

Цвет:	белый	Дата выпуска	2000	
Паспорт транспортного средства		86 ОУ	№	134427
Цель оценки:	определение рыночной стоимости			

Право собственности: полная собственность.

Текущее использование объекта: не используется.

Количественные и качественные характеристики приведены в Приложении.

Замена (установка) в процессе эксплуатации отдельных агрегатов и комплектующих изделий не подтверждена заказчиком.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ.

Согласно статье 3 Федерального Закона Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года за №135-ФЗ под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платёж за объект оценки выражен в денежной форме.

Примечание:

1. Рыночная стоимость является величиной расчётной, а не предопределённой заранее, или реальной ценой продажи.

2. Оценка отражает действительное состояние рынка на конкретную дату оценки, но не на прошедшую или будущую.

3. Рынок является открытым и конкурентным и позволяет взаимодействовать достаточному числу покупателей и продавцов, а собственность должна находиться на рынке в течение разумного периода времени.

4. Покупатель и продавец являются гипотетическими фигурами, но принимается, что они типичны по своей мотивации, экономически рациональны, не находятся под посторонним давлением, разумно осторожны, обладают необходимыми знаниями и стремятся в максимальной степени реализовать свои интересы.

5. Рыночная стоимость является идеальным эталоном стоимости в обмене, но в силу нарушения в реальных сделках вышеуказанных допущений (п.п. 1-4) она, как правило, редко достижима.

При определении рыночной стоимости какого – либо объекта оценки принято использовать три основных подхода:

- затратный;
- доходный;
- сравнительный.

Если исходить из теоретических предположений, то для оценщика не имеет значения, какой выбрать подход к оценке, так как в условиях сложившегося развитого идеального рынка все три подхода должны дать одинаковые результаты. Но в условиях неразвитого рынка Российской Федерации применение различных методов даёт различные результаты величины стоимости объекта оценки. Поэтому после анализа результатов, полученных разными методами, окончательная стоимость объекта оценки устанавливается исходя из того, какой метод даёт наиболее достоверную рыночную стоимость оцениваемого объекта.

Затратный подход.

В основе затратного подхода лежит принцип замещения, согласно которому инвестор не заплатит за объект оценки сумму большую, чем та, в которую обойдётся приобретение аналогичного по назначению и качеству объекта без чрезмерной задержки.

Затратный подход при оценке движимого имущества основывается на том, что в качестве стоимости оцениваемого имущества принимаются затраты на его изготовление, транспортировку, монтаж или на приобретение с минимальными издержками. Согласно затратному подходу стоимость движимого имущества определяется как восстановительная стоимость либо стоимость замещения за вычетом накопленного износа.

Сравнительный подход.

Подход к оценке с точки зрения сравнения продаж основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами, которые были проданы или предложены к продаже. Рыночная стоимость определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект.

Метод сравнения продаж наиболее применим для объектов, по которым имеется достаточное количество информации о недавних сделках купли-продажи. Если такие объекты на рынке продаж отсутствуют, метод сравнения продаж неприменим. Любое отличие условий продажи сравниваемого объекта от типичных рыночных условий на дату оценки должно быть учтено при анализе. Поэтому при применении метода сравнения продаж необходимы достоверность и полнота информации.

Применение метода сравнения продаж заключается в последовательном выполнении следующих действий:

- подробное исследование рынка с целью получения достоверной информации обо всех факторах, имеющих отношение к объектам сравнимой полезности;
- определение подходящих единиц сравнения и проведение сравнительного анализа по каждой единице;
- сопоставление исследуемого объекта с выбранным объектом сравнения с целью корректировки их продажных цен или исключения из списка сравнимых;
- приведение ряда показателей стоимости сравнимых объектов к одному или к диапазону рыночной стоимости исследуемого объекта.

При корректировке цен продажи объектов сравнения все поправки делаются от объекта сравнения к объекту оценки.

В оценочной практике принято выделять девять основных элементов сравнения, которые должны анализироваться в обязательном порядке:

- права собственности на объект оценки;
- условия финансирования;
- условия продажи;
- состояние рынка;
- местоположение,
- физические характеристики;
- экономические характеристики;
- характер использования;
- компоненты, не связанные непосредственно с объектом оценки.

Первые четыре корректировки определяют цену продажи объекта сравнения при нормальных рыночных условиях на дату оценки и являются базой для остальных корректировок.

Доходный подход.

При оценке с позиции доходного подхода во главу угла ставится доход как основной фактор, определяющий величину стоимости объекта. Чем больше доход, приносимый объектом оценки, тем выше величина его рыночной стоимости при прочих равных условиях. При этом имеют значение продолжительность периода получения возможного дохода, степень и вид рисков, сопровождающих данный процесс. Доходный подход – это определение текущей стоимости будущих доходов, которые возникнут в результате использования собственности и возможной её продажи в дальнейшем. В данном случае применяется оценочный принцип ожидания.

Основные этапы процедуры оценки при данном методе:

- Оценка потенциального валового дохода для определённого периода, начиная с даты оценки, на основе анализа текущих ставок и тарифов на рынке аренды для сравнимых объектов.
- Оценка потерь от неполной загрузки (сдачи в аренду) и неизысканных арендных платежей на основе анализа рынка, характера его динамики применительно к оцениваемому объекту. Рассчитанная таким образом величина вычитается из валового дохода и определяется действительный валовой доход.
- Расчёт издержек по эксплуатации оцениваемого объекта основывается на анализе фактических издержек по его содержанию и/или типичных издержек на данном рынке. В статью издержек включаются только отчисления, относящиеся непосредственно к эксплуатации собственности и не включаются ипотечные платежи, проценты и амортизационные отчисления. Величина издержек вычитается из действительного валового дохода и получается величина чистого операционного дохода.
- Определение ставок капитализации или дисконтирования в зависимости от выбранного метода расчёта (метода прямой капитализации или метода дисконтирования денежных потоков).
- Пересчёт чистого операционного дохода в текущую стоимость объекта:

Существуют два метода пересчёта чистого дохода в текущую стоимость:

метод прямой капитализации и метод дисконтированного денежного потока.

- Метод прямой капитализации наиболее применим к объектам, приносящим доход со стабильными предсказуемыми суммами доходов и расходов, при этом рассматривается доходный период длительностью 1 год.
- Метод дисконтирования денежных поступлений более применим к приносящим доход объектам, имеющим нестабильные потоки доходов и расходов, при этом рассматривается доходный период длительностью 3-5 лет.

Заключительным элементом процесса оценки является согласование результатов оценок, полученных на основе указанных подходов и сведение полученных стоимостных оценок к единой стоимости объекта. Процесс согласования учитывает слабые и сильные стороны каждого подхода, определяет, насколько существенно, объективно и достоверно результаты расчётов отражают рыночную стоимость объекта оценки.

В соответствии с Постановлением Правительства №765 от 08.11.2007г. и требованиями пункта 20 ФСО №1 при проведении оценки должны использоваться (по возможности) затратный, доходный и сравнительный подходы к оценке.

При выполнении настоящей оценки эксперт использует сравнительный и затратный подходы. Доходный подход в расчётах не применяется, так как подход с точки зрения дохода основывается

на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности всех будущих доходов от его использования. Но доходы даёт только конкретное производство, поэтому доходный подход при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементами производства, применить крайне сложно. Доходный подход в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. Объектом настоящей оценки является движимое имущество, а именно, ЗИЛ 433360 ВС-22.01. Определить долю дохода, приносимого этим автомобилем не представляется возможным. Поэтому рыночная стоимость объекта оценки методами доходного подхода не рассчитывается (п.16 ФСО №1).

3.ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Определение рыночной стоимости методом затратного подхода

При расчета использовалось методическое руководство «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки» (далее Рекомендации). Определения и понятия принятые далее описаны Рекомендациями.

Расчет рыночной стоимости КТС (Ск_к) производится по формуле:

$$Ск_{к} = С_{ср} [1 + (Пп / 100) + (Пэ / 100)] + С_{доп},$$

где: С_{ср} – средняя цена КТС, руб.

Пп – процентный показатель корректировки по пробегу, % (приложение 3.2 Рекомендаций),

$$Пп = 0$$

Пэ – процентный показатель корректировки в зависимости от условий эксплуатации, % (приложение 3.3 Рекомендаций), Пэ = 0

С_{доп} - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб. С_{доп} = 0 руб.

$$С_{ср} = С_{пред} * Кт, \text{ руб. где:}$$

С_{пред} – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.

Кт – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже, Кт = с 0,91 до 0,99; Кт – применяем среднее 0,91 с учетом проведения предпродажной подготовки транспорта.

С_{ср} – определена методом ограниченного рынка на основании построения диаграммы с учетом информации сайта <https://spec.drom.ru/tower/+/%C7%C8%CB/?query=%E7%E8%EB+43360> и составляет С_р = 500000 руб.

$S_{ктс} = 500000 * 0,91 * [1 - 0/100 - 0/100] + 0 = 455000$ руб.

Величина рыночной стоимости составляет: 455000 руб.

Расчет ликвидационной стоимости.

Под ликвидационной стоимостью понимается расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Для определения ликвидационной скидки использован «Метод Ковалева».

Расчет производился по формулам:

$$K_{лик} = 1 - (1 - K_{сн})^{1/K_{эл}}$$

$$K_{сн} = 1 - T_c / T_T$$

$$K_{лик} = 1 - (1 - K_{сн})^{1/K_{эл}}$$

$$K_{сн} = 1 - T_c / T_T$$

где: $K_{лик}$ – коэффициент ликвидационной скидки;

$K_{эл}$ – коэффициент эластичности срока;

$K_{сн}$ – коэффициент снижения срока экспозиции;

T_c – сокращенный срок экспозиции;

T_T – типичный (стандартный) срок экспозиции.

Транспортные средства, в виде грузовых с вышкой являются специализированным транспортом, данные объекты являются довольно востребованными на рынке. Кроме того, при предложении объекта к продаже в большинстве случаев продавец - юридические лица, не проводящие предпродажную подготовку: в частности для автотранспортных средств производится окраска, рихтовка, часто в комплект включаются дополнительные комплекты резины и т.п. Все это понижает ликвидность. Данное транспортное средство продается «как есть», т.е. не проводилось технического диагностирования АМТС в условиях специализированных технических центрах. Для проведения расчета использовались следующие данные приведенные в таблице:

« Расчет средних значений коэффициента ценовой эластичности спроса для машин и оборудования».

Показатель	высокая	выше средней	средняя	ниже средней	низкая	очень низкая
Типичный срок экспозиции, мес.	0,4-1,5	1,5-3	3-4	4-6	6-8	8-12
Средний типичный срок экспозиции, мес.	0,95	2,25	3,5	5	7	10
Сокращенный срок экспозиции, мес.	0,9	2	2,5	3	3	3
Коэффициент снижения срока экспозиции $K_{сн}$	0,05	0,11	0,28	0,4	0,57	0,7
Коэффициент ликвидационной скидки $K_{лик}$						
=						

*при высокой возможности замещения аналогами и небольшой остроте потребности	0,04	0,095	0,28	0,43	0,627	-
*при ограниченной возможности замещения аналогами и средней остроте потребности	-	0,1	0,295	0,453	0,659	0,820
*при малой возможности замещения аналогами и высокой остроте потребности	-	0,105	0,31	0,475	0,69	0,860
Средний коэффициент ценовой эластичности спроса Кэл :						
*при высокой возможности замещения аналогами и небольшой остроте потребности	1,32	1,18	1,024	0,909	0,859	-
*при ограниченной возможности замещения аналогами и средней остроте потребности	-	1,13	0,963	0,848	0,789	0,702
*при малой возможности замещения аналогами и высокой остроте потребности	-	1,084	0,907	0,793	0,723	0,612

Среднерыночная стоимость, руб.	Группа ликвидности	Tг (стандартный срок экспозиции)	Tс (сокращенный срок экспозиции)	Ксн (коэфф. снижения срока экспозиции)	Кэл (коэфф. эластичности спроса)	Клик (ликвидационная скидка)	Ликвидационная стоимость, руб.
455 000	Средняя	4,0	2,5	0,375	1,024	0,368	287 560

Источник: «Имущественные отношения в РФ» №10 (157) 2014. «Определение ликвидационной скидки с позиций теории ценообразования применительно к машинам и оборудованию» авторы Ковалев А. П. и Подколзин И. А.

Срок экспозиции объекта оценки составляет 2,5 месяца. Условия продажи и предполагаемая форма организации проведения торгов (в случае наличия данной информации) – нет данных.

ВЫВОД:

Рыночная стоимость объекта оценки ЗИЛ 433360 ВС-22.01 (округленно) равна: 455 000 руб.

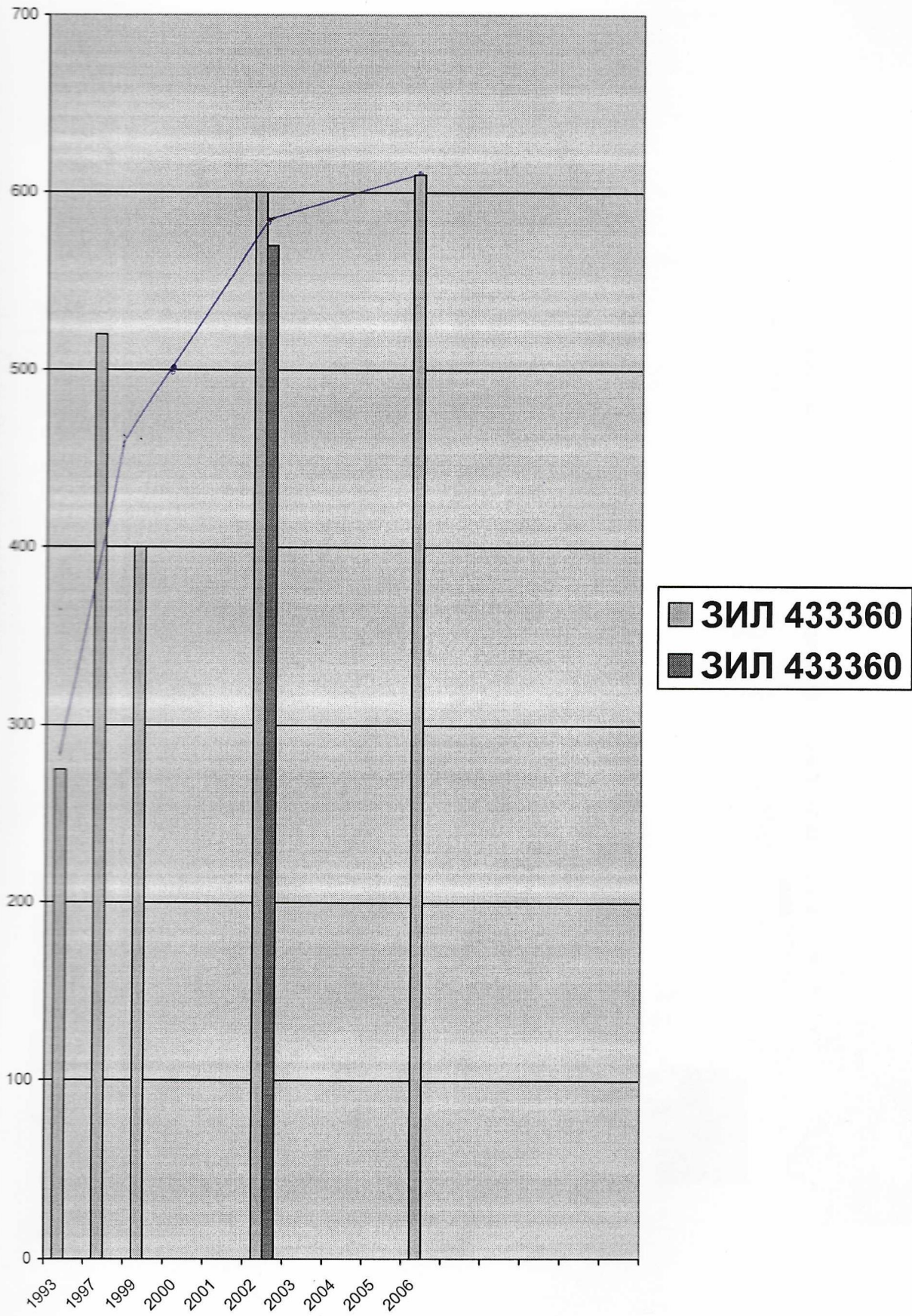
Ликвидационная стоимость объекта оценки ЗИЛ 433360 ВС-22.01 (округленно) равна: 287 560 руб.

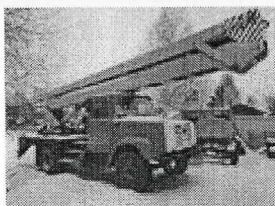
Эксперт



Мухин В.В.

Диаграмма построения, стоимости (тыс. руб.) для ЗИЛ 433360 ВС-22.01 2000 г.в. по аналогам (<https://spec.drom.ru/tower/+/%C7%C8%CB/?query=%E7%E8%EB+43360>)





ЗИЛ 43360, 1997

Продам автовышку, 150 куб. см., 22,00 м.

24 февраля * 400

520 000 Р

Прокопьевск

Возможно, вам также могут подойти следующие предложения:



ЗИЛ, 2002

Продается автовышка ЗИЛ 450850, 18,00 м.

24 февраля * 362

600 000 Р

Змеиногорск

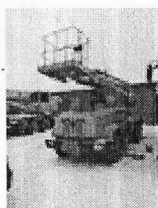
ЗИЛ, 2002

ЗИЛ АПТЛ-18П-57 18, 18,00 м.

20 февраля * 18

570 000 Р

Щелково



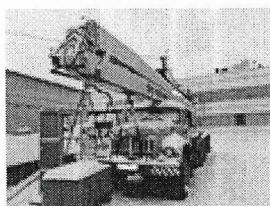
ЗИЛ 433362, 2006

Автовышка ЗИЛ 433362 АП17 2006 год, 17,00 м.

1 февраля * 105

610 000 Р

Саранск



ЗИЛ 131, 1999

Автовышка ЗИЛ 131 ПГА 325, 6 000 куб. см., 22,00 м.

19 февраля * 61

400 000 Р

Санкт-Петербург

ЗИЛ 131, 1993

275 000 Р

СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ЭКСПЕРТИЗЕ И ОЦЕНКЕ АМТС.

1. Нормативы трудоемкости на техобслуживание и ремонт автомобилей

1.1. Программный комплекс «Автоэкспертиза», «Автонормы», «Нами-сервис»

2. Законы, РД и нормативные акты

2.1 Федеральный закон от 29.07.1998г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", с изменениями и дополнениями

2.2 Постановление Правительства №765 от 08.11.2007г.

2.3 Федеральные Стандарты Оценки №1,2,3 утвержденные Минэкономразвития РФ.

2.4 Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р – 03112194-0376-98

2.5 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Махнин, И. Н. Новоселецкий, С. В. Федотов и [др.]; науч. руков. С. А. Смирнова, В. Г. Григорян; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет, учреждение Рос. федер. центр судеб, экспертизы. - М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018.

2.6 Информация интернет сайтов <https://drom.ru>



25/02/2021 13:54:09



25/02/2021 13:53:35



25/02/2021 13:54:14



25/02/2021 13:53:44



18



25/02/2021 13:55:15



25/02/2021 13:54:21



25/02/2021 13:55:26



25/02/2021 13:54:46



61



08

Адрес: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Югорск, ул. Геологов, дом 8

Дата продажи (передачи):

Документ на право собственности:

Договор, совершенный в письменной форме

Подпись прежнего собственника

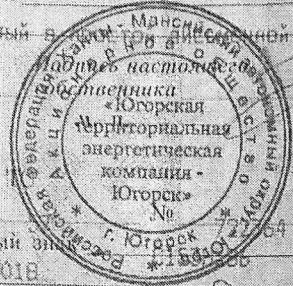
м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

86 серия

Государственный регистрационный знак

21.03.2018



ОГИБДД ОМВД России по г. Югорску

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

86 ОУ 134427

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

м. п.

Подпись настоящего собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

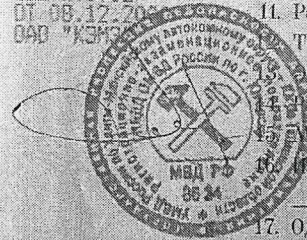
м. п.

Подпись

86 ОУ 134427

Особые отметки

АВТОГИДРОПО
ДЬЮЖИ
ДУБЛИКАТ,
ВЗАМЕН ПТС
16ET109932
01.08.12.2018
ВАВ "КЭМЗ"



1. Идентификационный номер (VIN)

XB9402101Y0AN3519

2. Марка, модель ТС

ЗИЛ 433360 BC-22.01

3. Наименование (тип ТС)

Специализированный протектор

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)

C

5. Год изготовления ТС

2000

6. Модель, № двигателя

509004 0337866

7. Шасси (рама) №

3454236

8. Кузов (кабина, прицеп) №

BC3A0519

9. Цвет кузова (кабины, прицепа)

Forest

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт)

150 (110.3)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см

6000

Тип двигателя

Бензиновый на бензине

Экологический класс

НЕ УСТАНОВЛЕНО

12. Разрешенная максимальная масса, кг

9000

13. Масса без нагрузки, кг

8000

14. Изготовитель ТС (страна)

ЗИЛ (РОССИЯ)

17. Одобрение типа ТС №

00003225

от

18.03.1997

18. Страна вывоза ТС

ОТСУТСТВУЕТ

19. Серия, № ТД, ТПО

ОТСУТСТВУЕТ

20. Таможенные ограничения

НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС

АО "ИТЭК-ЮГОРСК"

22. Адрес

628260, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Югорск, ул. Геологов, дом 8

23. Наименование организации, выдавшей паспорт

ОГИБДД ОМВД

Югорск

24. Адрес выдателя паспорта

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Югорск, ул. Геологов, д.10

25. Дата выдачи паспорта

21.03.2018

Подпись



Особые отметки

Дата продажи (передачи) _____
Документ на право собственности _____

Подпись прежнего
собственника _____
м. п. _____

Подпись настоящего
собственника _____
м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____

Подпись _____

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего
собственника _____
м. п. _____

Подпись настоящего
собственника _____
м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____

Подпись _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего
собственника _____
м. п. _____

Подпись настоящего
собственника _____
м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____

Подпись _____

Особые отметки

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего
собственника _____
м. п. _____

Подпись настоящего
собственника _____
м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____

Подпись _____

АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ
«СВОБОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ»

Включена в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков «20» мая 2013 года за № 0014

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«22» января 2015 г.
Дата включения в реестр членом

№594
Регистрационный номер в реестре

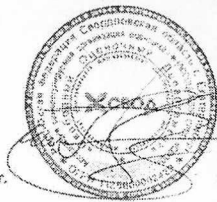
Настоящим подтверждается, что

МУХИН ВАЛЕРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ

Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Советский
Паспорт 67 01 №414488 выдан ОВД Советского района Ханты-Мансийского автономного округа
Тюменской области 13.10.2001 г.

является членом Ассоциации саморегулируемой организации
оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» и имеет право
осуществлять оценочную деятельность на территории Российской
Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной
деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.

Президент
Ассоциации СРОО «СВОД»



А.В. Лебедев

Дата выдачи свидетельства 07.03.2019 г.

В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в Ассоциацию СРОО «СВОД»
по адресу: 620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д.23 (БЦ «Clever Park»), офис 13, тел. 8 (800) 333-87-38



КОПИЯ
ВЕРНА

Диплом является действительным документом
о профессиональной подготовке преподавателя

Диплом имеет право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер

138



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О профессиональной подготовке преподавателя

№ 492134

Мушкин

Настоящий диплом выдан
Вагенико Валентиновичу

в том, что он(а) с 06 мая 2001 по 03 октября 2001
прошел(а) профессиональную подготовку в (на)

Область образования

подготовки преподавателя

по направлению и Оценки

Специальности преподаватель

(визуаль) в

Государственная аттестационная комиссия решением от 03 октября 2001

установляет право (соответствие квалификации) Мушкина

Валентиновича Валентиновича

на ведение профессиональной деятельности в сфере Оценки

Специальности преподаватель (визуаль)



Российская Федерация
Институт профессионального образования
Роспотребнадзор (Санкт-Петербург)
№ 2002
Мушкин

Датой

ИНГОССТРАХ

ДОГОВОР
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
(ЭЛЕКТРОННОЕ СТРАХОВАНИЕ)
№ 433-748-086115/20



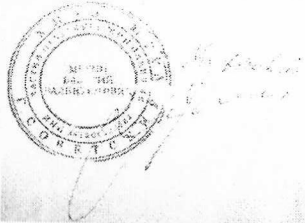
Table with 11 columns: 1. СТРАХОВАТЕЛЬ, 2. СТРАХОВЩИК, 3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ, 4. СТРАХОВАЯ СУММА, 5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ, 6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ, 7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ, 8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ, 9. СТРАХОВОЕ ПОДПИСАНИЕ, 10. ФРАНШИЗА, 11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ. Each column contains detailed terms and conditions of the insurance policy.

Договор страхования оформлен Страхователем на сайте СПАО «Ингосстрах»

Настоящий Договор, включая текст Правил страхования, заключен УКСО Страховщика



Секретарь Филиала в ХВАС-Курск
А.А. Алейко
тел. +7 483 247-5112
от 25.08.2020.



КОПИЯ
ВЕРНА

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 016111-2

« 14 » декабря 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Мухину Валерию Валентиновичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 14 » декабря 20 18 г. № 101

Директор

Handwritten signature of A.S. Bunkin

A.S. Bunkin

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 14 » декабря 20 21 г.