

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

24 декабря 2018 года Канавинский районный суд г. Нижнего Новгорода в составе: председательствующего судьи Шохиревой Т.В., при секретаре судебного заседания Канагиной Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области к Ильченко Александру Викторовичу об изъятии у собственника бесхозяйственно содержимого объекта культурного наследия,

установил:

Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области обратилось в суд с иском к Ильченко А.В. об изъятии у собственника бесхозяйственно содержимого объекта культурного наследия, мотивировав требования следующим.

Решением Нижегородского областного Совета Народных депутатов от 31.08.1993г. № 288-м «Об объявлении находящихся на территории г. Нижнего Новгорода объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры регионального значения» дом № 21 «В» (литера А, А1) на ул. Стрелка г.Н.Новгорода, объявлен памятником истории и культуры с наименованием – «Ярмарочная водозаборная станция».

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 06.12.2017г. № 99/2017/42586106 собственником здания является Ильченко А.В., который совершает действия, угрожающие сохранности данного объекта и влекущие утрату им своего значения, его физическую утрату.

Истец просит суд изъять из собственности Ильченко А.В. объект культурного наследия регионального значения – «Ярмарочная водозаборная станция», находящийся по адресу: г.Н.Новгород, ул. Стрелка, д. 21 «в» (литеры А, А1) для организации продажи указанного объекта с публичных торгов в порядке, установленном ст. 54 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации».

Определениями суда к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области, Администрация Канавинского района г.Н.Новгорода, Гаранин М.Ю., Администрация г.Н.Новгорода, Прокуратура Канавинского района г. Н. Новгорода.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал.

Ответчик, третьи лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, счел возможным рассмотреть гражданское дело по правилам ст.167 ГПК РФ в отсутствие неявившихся лиц.

При этом суд учитывает, что ответчик извещался о судебном заседании путем направления телеграммы по месту регистрации по месту жительства (телеграмма получена матерью), и по месту жительства, указанному им самим в заявлении об отмене заочного решения.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Из материалов дела усматривается, что решением Нижегородского областного Совета Народных депутатов от 31.08.1993г. № 288-м «Об объявлении находящихся на территории г. Нижнего Новгорода объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры регионального значения» дом № 21 «В» (литера А, А1) на ул. Стрелка г.Н.Новгорода, объявлен памятником истории и культуры с наименованием – «Ярмарочная водозаборная станция».

На основании ст. 64 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» спорный объект отнесет к объектам культурного наследия регионального значения.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 06.12.2017г. № 99/2017/42586106 собственником здания является Ильченко А.В. на основании договора купли – продажи (л.д. 18).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Поскольку указанный Объект наделен статусом объекта культурного наследия, то в его отношении Федеральным законом № 73-ФЗ установлены дополнительные требования по его содержанию и эксплуатации, а также установлены требования к его сохранению, подлежащие исполнению.

В соответствии со ст. 54 Федерального закона № 73-ФЗ в случае, если собственник объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо земельного участка, в пределах которого располагается объект археологического наследия, не выполняет требований к сохранению такого объекта или совершает действия, угрожающие сохранности данного объекта и влекущие утрату им своего значения, региональный орган охраны объектов культурного наследия обращается в суд с иском об изъятии у собственника бесхозяйственно содержимого объекта культурного наследия.

Требования к сохранению объекта культурного наследия, согласно положениям ст. 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ устанавливаются охранным обязательством, которое подлежит обязательному исполнению собственником объекта культурного наследия в соответствии с ч. 11 ст. 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ.

Приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 27.04.2017г. № 72 в отношении спорного Объекта утверждено охранное обязательство, которое имелось у бывшего собственника Объекта (л.д.10).

Согласно ч. 13 ст. 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ если к моменту перехода права владения объектом культурного наследия, включенным в реестр, в отношении указанного объекта оформлено охранное обязательство, обязанность нового владельца объекта культурного наследия, включенного в реестр, по выполнению такого охранного обязательства возникает с момента перехода к нему права владения указанным объектом культурного наследия.

Указанным Охранным обязательством в качестве требования к сохранению объекта установлена обязанность собственника, обеспечить финансирование и организацию проведения научно-исследовательских, изыскательных, проектных работ, консервации, ремонта, реставрации и иных работ, направленных на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия.

Согласно требованиям ст. 45 Федерального закона № 73-ФЗ работы по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2 настоящей статьи, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия.

Определением суда от 17.10.2018г. по ходатайству стороны истца по делу назначена судебная строительно-техническая экспертиза по вопросу технического состояния спорного Объекта, проведение которой было назначено экспертам ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России.

В связи с отсутствием в ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России необходимых условий и материально-технической базы, а также соответствующих специалистов сверх установленной предельной штатной численности для обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), а также в связи с отсутствием оплаты истца судебной экспертизы, материалы гражданского дела возвращены без исполнения.

Ходатайств о поручении проведения судебной строительно-технической экспертизы относительно технического состояния объекта в другом экспертном учреждении от сторон не поступало.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна представить доказательства в обоснование своих требований и возражений.

Как установлено судом, до настоящего времени ответчик в Управление за соответствующими разрешающими документами для производства работ по сохранению объекта не обратился.

В нарушение требований ст. 47.3 Федерального закона № 73-ФЗ ответчик не содержит принадлежащий ему объект культурного наследия в надлежащем состоянии, что создает серьезную угрозу сохранности данного объекта и влечет утрату им своего значения.

Указанные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела актом визуального осмотра объекта культурного наследия от 10.12.2015 года, 01.12.2017 года, из которых следует, что здание разрушается, противоаварийные работы не проведены, представлена фотофиксация разрушения. В частности, цоколь здания отсутствует полностью, равно как и его отмостка. Видно частичное оголение кровли до стропильных конструкций, т.е. покрытие кровли местами отсутствует.

В отношении ответчика выносилось предписание 29.09.2017 года о выполнении противоаварийных работ, которое не было исполнено (л.д. 38).

Как следует из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 15 марта 2018 года, в ОП №2 УМВД России по г.Н.Новгороду от гр. Преподобной Н.А. поступило заявление по факту разборки стен Ярмарочной водозаборной станции. В результате проверки были установлены очевидцы, при которых проводились демонтажные работы (л.д. 74).

По результатам осмотра 31.08.2018 года установлено, что большая часть оконных конструкций и дверных заполнений отсутствует, у отдельных оконных заполнений частично отсутствует остекление, в помещения объекта имеется свободный доступ посторонних лиц, крыша не имеет кровельного покрытия. Перед историческими фасадами вышеназванного объекта культурного наследия установлены фальш-фасады из продуваемого материала, на поверхности которых изображены конструктивные и декоративные элементы, соответствующие историческим фасадам этого объекта. Данные фальш-фасады были установлены на время проведения Чемпионата мира по футболу в г.Нижнем Новгороде в целях имитации хорошего облика данного объекта (л.д. 148).

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик совершает действия, угрожающие сохранности данного объекта и влекущие утрату им своего значения, влекущие его физическую утрату, в связи с чем искивые требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области к Ильченко Александру Викторовичу об изъятии у собственника бесхозяйственно содержимого объекта культурного наследия удовлетворить.

Изъять из собственности Ильченко Александра Викторовича объект культурного наследия регионального значения – «Ярмарочная водозаборная станция», находящийся по адресу: г.Н.Новгород, ул. Стрелка, д. 21 «В» (литеры А, А1) для организации продажи указанного объекта с публичных торгов в порядке, установленном ст. 54 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Канавинский районный суд города Нижнего Новгорода в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:

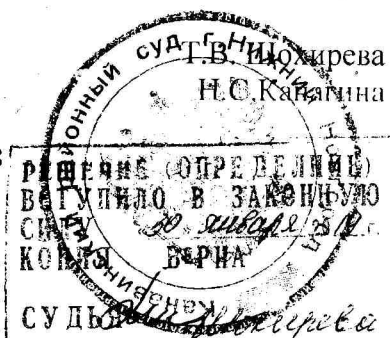
(подпись)

Копия верна

Судья

Секретарь

Т.В. Шохирева



Подлинник решения находится в материалах гражданского дела №2-3593/18

Чекс: kllol