



Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области
 Ленинский РОСП г. Магнитогорска УФССП России по Челябинской области
 ул. Советской Армии, Д 6, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455038
 Тел. +7(3519)21-79-39 Факс 8(351)9-21-97-32 Адрес электронной почты
 lenmag@r74.fssprus.ru

В ДЕЛО

А К Т
о передаче нереализованного имущества должника взыскателю
в счет погашения долга

«30» 06 2016 г.

Начало: «__» часов «__» минут

г. Магнитогорск

Окончание: «__» часов «__» минут

Судебный пристав-исполнитель Ленинский РОСП г. Магнитогорска УФССП России по Челябинской области, адрес подразделения: ул. Советской Армии, Д 6, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455038 Исаченко Юлия Александровна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 30.12.2015 № 55651/15/74053-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № фс003368664 от 17.06.2015, выданного органом: Ленинский районный суд г. Магнитогорска по делу № 2-1573/15, вступившему в законную силу 25.08.2015, предмет исполнения: Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в размере: 1 250 016 руб., в отношении должника: Алимова Камилля Саздыбаевича, 20.02.1976 года рождения, адрес должника: ул. Пянькова, д. 17, кв. 49, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455005, в пользу взыскателя: АКБ "ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ТОРГОВЫЙ БАНК" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), адрес взыскателя: ул. Дубининская, д. 45, г. Москва, Россия, 115054, в присутствии понятых, ознакомленных с правами и обязанностями понятых в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»:

1. Имущества должника Алимова Камилля Саздыбаевича ул. Пянькова 17-49
 (Ф.И.О., место жительства понятого, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятого)
2. _____
 (Ф.И.О., место жительства понятого, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятого)

передал взыскателю имущество, арестованное по акту от 18.05.2016.
 (Ф.И.О., адрес присутствующих лиц)
 Передано следующее имущество:

№ п/п	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Кол-во, мера, вес	Оценка за единицу измерения без учета НДС (руб.)	Общая стоимость без учета НДС (руб.)	Примечание
1	трехкомнатная квартира, расположенная по адресу г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16	1,00	1 200 000,00	1 200 000,00	

Итого 1,00 наименований на сумму 1 200 000,00 руб. (Один миллион двести тысяч рублей ноль копеек)

Указанное в настоящем акте имущество получило Исаченко Юлия Александровна
 (подпись лица, принявшего имущество, дата) 30.06.2016 (расшифровка подписи)
 Заявления и замечания по поводу передачи имущества:

Исаченко Юлия Александровна
 (подпись понятого)
 Действия судебного пристава-исполнителя могут быть обжалованы в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорены в суде в десятидневный срок.
 С порядком и сроком обжалования действий судебного пристава-исполнителя ознакомлен
 (подпись должника или его законного представителя) _____ (расшифровка подписи)



2
Акт передачи имущества взыскателю
к ИП № 55651/15/74053-ИП



Судебный пристав-исполнитель

Исаченко Ю.А.

- Поняты:
1. Шенкерова Алла (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 2. Светлана В.В. (подпись) _____ (расшифровка подписи)
- Иные лица _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

К и/л № 55651/15/74053-ИП



Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области
 Ленинский РОСП г. Магнитогорска УФССП России по Челябинской области
 ул. Советской Армии, Д 6, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455038
 от 03.07.2017 № 74053/17/253863 Тел. +7(3519)21-79-59 Факс 8(351)9-21-97-32 Адрес
 электронной почты lenmag@r74.fssprus.ru

В ДЕЛО

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела - старший судебный пристав
 Илаева Гульнара Рифовна



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
 о передаче не реализованного в принудительном порядке имущества должника
 взыскателю

30.06.2017 г.

№ 74053/17/253863

Судебный пристав-исполнитель Ленинский РОСП г. Магнитогорска УФССП России по Челябинской области Челябинская обл., Россия, 455038 Исаченко Юлия Александровна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 30.12.2015 № 55651/15/74053-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № фс003368664 от 17.06.2015, выданного органом: Ленинский районный суд г. Магнитогорска по делу № 2-1573/15, вступившему в законную силу 25.08.2015, предмет исполнения: Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотечки) в размере: 1 250 016 руб., в отношении должника: Алмова Камилла Садыбаевича, 20.02.1976 года рождения, адрес должника: ул. Панькова, д. 17, кв. 49, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455005, в пользу взыскателя: АКБ "ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ТОРГОВЫЙ БАНК" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), адрес взыскателя: ул. Дубининская, д. 45, г. Москва, Россия, 115054

УСТАНОВИЛ:

В связи с тем, что имущество должника, арестованное по акту о наложении ареста от 18.05.2016 в установленном законом срок не реализовано в принудительном порядке, взыскателю направлено предложение оставить это имущество за собой.

В заявлении от взыскатель изъявил согласие оставить не реализованное в принудительном порядке арестованное имущество должника за собой в счет погашения долга по исполнительному документу.

Цена, указанная в постановлении об оценке имущества должника, не реализованного в принудительном порядке, превышает (не превышает) сумму, подлежащую выплате взыскателю по исполнительному документу.

Руководствуясь статьей 12 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах», статьими 6, 14, 68, 87 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Передать взыскателю АКБ "ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ТОРГОВЫЙ БАНК" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), адрес взыскателя: 115054, РОССИЯ, Г. МОСКВА, УЛ. ДУБИНИНСКАЯ, Д. 45, не реализованное в принудительном порядке имущество должника по цене на десять процентов¹ ниже его стоимости, указанной в постановлении об оценке, а именно:

№	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Кол-во, мера, вес	Оценка за единицу измерения без учета НДС (руб.)	Общая стоимость без учета НДС (руб.)	Примечание
1	трехкомнатная квартира, расположенная по адресу г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16	1,00	1 200 000,00	1 200 000,00	

Итого на сумму 1 200 000,00 руб. без учета НДС.

¹ Размер снижения стоимости передаваемого взыскателю заложенного имущества определяется с учетом положений Закона Российской Федерации от 29.05.1992 № 2872-1 «О залоге» и Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».



2

Постановление о передаче нереализованного
имущества взыскателю
к ИП № 55551/15/74053-ИП

2. Взыскателю перечислить на депозитный счет № 40302810500001000001, БИК: 047501001 банк ОТДЕЛЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСК Г. ЧЕЛЯБИНСК, Отдел № 13 Управления Федерального казначейства по Челябинской области (Ленинский районный отдел судебных приставов г. Магнитогорска л/с 05691853420) ИНН: 7448065758 КПП: 744632004 разницу стоимости передаваемого имущества сумме, подлежащей выплате ему по исполнительному документу в размере _____ руб.²

3. Копии постановления направить сторонам исполнительного производства:
Должник: Алимов Камиль Садыбаевич, ул. Панькова, д. 17, кв. 49, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455005.

Взыскатель: АКБ "ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ТОРГОВЫЙ БАНК" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), ул. Дубининская, д. 45, г. Москва, Россия, 115054.
челпи.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель

(подпись)

Исаченко Ю.А.

К и/л № 55551/15/74053-ИП

² Указывается в случае, если цена, указанная в постановлении об оценке имущества должника, превышает сумму, подлежащую выплате взыскателю по исполнительному документу.

Начальнику отдела – страшему судебному приставу
Ленинский РОСП г. Магнитогорска УФССП России
по Челябинской области
Адрес: 455038, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул.
Советской Армии, д.6

✓ ООО «Челпи»
454129, г. Челябинск, ул. Барановическая, д.13

Взыскатель:
АКБ «Инвестторгбанк» (ПАО)
Адрес для направления корреспонденции:
428023, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул.
Академика Королева, д.3, офис 14 «Б»

Тел.: 8-903-346-55-96, Факс: (8352)40-45-80

В Ленинском РОСП г. Магнитогорска УФССП России по Челябинской области на исполнении находится исполнительное производство № 55651/15/74053-ИП возбужденное 30.12.2015г. на основании исполнительного документа - Исполнительного листа № ФС 003368664 от 17.06.2015г., выданный органом: Ленинским районным судом Челябинской области по делу № 2-1573/2015, предмет исполнения: Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в размере 1 250 016 руб., в отношении должника: Алимова Камила Саздыбаевича, 20.02.1976 года рождения, адрес должника: ул. Панькова, д.17, кв.49, г. Магнитогорск, Челябинская область, Россия, 455045, в пользу взыскателя: АКБ «Инвестторгбанк» (ПАО), адрес взыскателя: ул. Дубининская, д.45, г. Москва, Россия, 115093.

Взыскатель - дает согласие на оставление за собой нереализованного имущества, а именно:

№ п/п	Название и описание предметов с указанием отличительных признаков (цвет, размер, год выпуска и т.д.)	Кол-во, мера, вес	Оценка за ед. измер. (рублей)	Общая стоимость (рублей)	Примечание
1	Квартира площадью 58,7 кв.м, по адресу: Челябинская область г. Магнитогорск, ул. Уральская, д.149 кв.16	1	1 200 000,00	1 200 000,00	

Итого на сумму: 1 200 000,00 руб.

Взыскатель, выражая согласие на оставление имущества за собой.

Обо всех процедурах сообщать по адресу представителю взыскателя: 428023, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Академика Королева, д.3, офис 14 «Б»

Представитель по доверенности АКБ «Инвестторгбанк» (ПАО)



Л.Т.Рутберг

а
ю
й
г.
о
м
я
л.
ю
л,
й
ю
от
на
г.
лх
б.
гы
ка
эм
эм
м-
гс
не

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Магнитогорск

17 июня 2015 года

Ленинский районный суд г. Магнитогорска Челябинской области в составе:
председательствующего
при секретаре

Филимоновой А.О.,

Груздевой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО), ООО «Ипотечная Компания «Столица» к Алимову Камиллю Саздыбаевичу о взыскании задолженности по договору займа, обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) (далее истец № 1), ООО «Ипотечная Компания «Столица» (далее истец № 2) обратились в суд с иском к Алимову К.С. о взыскании в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) задолженности по договору займа № МАГ/0196 от 10.09.2013 г. по состоянию на 26.03.2015 г. в размере 1 324 737,43 руб., в том числе: основной долг – 1 250 016 руб.; проценты за пользование займом – 70 001 руб.; пени - 4 720,43 руб.; а также взыскивать начиная с 27.03.2015 г. и по день фактического возврата займа (включительно) проценты за пользование займом в размере 14 % годовых начисляемых на сумму остатка основного долга 1 250 016 руб.; о взыскании в пользу ООО «Ипотечная Компания «Столица» сумму долга в размере 259 804,12 руб., уплаченные ООО «ИК «Столица» за Алимова К.С. в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО); обратить взыскание на квартиру, расположенную по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16, определив способ реализации имущества с публичных торгов с определением начальной продажной стоимости квартиры в размере 1 600 000 руб., а также взыскать расходы по оплате государственной пошлины в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) и ООО «Ипотечная Компания «Столица» размере 20 823,69 руб. и 5 798,04 руб. соответственно.

В обоснование иска, указано, что 10.09.2013 года между ООО «Южно-Уральская Корпорация Ипотеки» и Алимовым К.С. заключен договор займа № МАГ/0196 по условиям которого заемщику предоставлен ипотечный займ в размере 1 280 000 руб. сроком на 180 месяцев на приобретение квартиры, расположенной по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16, что подтверждается расходным кассовым ордером № 3 от 10.09.2013 г. Стоимость квартиры согласно отчету согласована сторонами в размере 1 600 000 руб. Алимов К.С. обязался погашать займ ежемесячными платежами. В настоящее время владельцем закладной является АКБ «ИНВЕСТТОРГ-БАНК» (ОАО), предыдущим владельцем закладной являлось ООО «ИК «Столица» на основании договора купли-продажи закладных. Заемщик

нарушил срок возврата займа и уплаты процентов по договору, начиная с сентября 2013 г. оплату всех ежемесячных платежей за ответчика осуществлял истец №2, в связи с чем приобрел право требования от ответчика исполнения обязательств в объеме выплаченной денежной суммы. Требование о досрочном возврате долга Алимов К.С. не исполнил (л.д. 2-6).

Истцы АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО), ООО «Ипотечная Компания «Столица» в судебное заседание не явились, извещены, просили дело рассмотреть в отсутствие их представителя, на исковых требованиях настаивали (л.д. 92, 95).

Ответчик Алимов К.С. при надлежащем извещении участия в судебном заседании не принимал (л.д. 89). Ранее в судебном заседании 03.06.2015 г. исковые требования не признал. Судебное заседание 03.06.2015 г. было отложено по ходатайству Алимова К.С., однако возражений по существу иска стороной ответчика представлено не было, о разбирательстве дела в его отсутствие он так же не просил.

В заявлении направленном суду представитель истца выразил согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства в случае уклонения ответчика от явки в судебное заседание (л.д. 95).

Судом вынесено определение о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела в судебном заседании, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу ст. 810 ГК РФ, регламентирующей обязанность заемщика возвратить сумму займа, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возмещение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В судебном заседании установлено, что 10.09.2013 года между Шалимовым Н.Ю., Шалимовым В.Ю. (продавцами) и Алимовым К.С. (покупателем) заключен договор купли-продажи квартиры с использованием заемных денежных средств, согласно которому Алимов К.С. купил трехкомнатную квартиру, расположенную по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16 за 1 600 000 руб., что подтверждается договором купли-продажи квартиры от 10.09.2013 г. (л.д. 57-6), передаточным актом от 10.09.2013 г. (л.д. 61-62), свидетельством о государственной регистрации права от 13.09.2013 г. в котором указано ограничение (обременение) права – ипотека в силу закона (л.д. 63).

10.09.2013 года между ООО «Южно-Уральская Корпорация Ипотеки» и Алимовым Камилем Саздыбаевичем заключен договор займа № МАГ/0196 по условиям которого Алимову К.С. предоставлен заем в размере 1280 000 руб. сроком на 180 месяцев под 16 % годовых на приобретение трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16 за 1 600 000 руб.; размер ежемесячного платежа составляет 17 103 руб. Пунктом 3 договора предусмотрен порядок погашения займа. Алимов К.С. с условиями предоставления договора займа и его погашения был ознакомлен, что подтверждается договором займа (л.д. 35-51), информацией об условиях предоставления займа (л.д. 52), информацией о платежах по ипотечному займу, включенных в расчет полной стоимости займа (л.д. 53), перечнем платежей по ипотечному займу, не включенных в расчет полной стоимости займа (л.д. 54-55).

ООО «Южно-Уральская Корпорация Ипотеки» свои обязательства выполнило, что подтверждается расходным кассовым ордером № 3 от 10.09.2013 г. (л.д. 56).

Права по закладной залогодателя Алимова К.С. по договору займа №МАГ/0196 от 10.09.2013 г. на квартиру, расположенную по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16, где первоначальным залогодержателем являлось ООО «Южно-Уральская Корпорация Ипотеки» переданы ООО «Ипотечная Компания «Столица» на основании договора купли-продажи закладных (с отсрочкой поставки) от 03.06.2013 г., а затем по договору купли-продажи закладных (с отсрочкой поставки) № 13-06/ДКПЗ/36 от 03.06.2013 г. переданы АКБ «Инвестиционный Торговый Банк» (ОАО). Согласно п. 1.13 договора купли-продажи закладных ООО «ИК «Столица» обязалось отвечать за исполнение ответчиком его обязательств по договору перед Банком (л.д. 19-29).

Согласно ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Договор поручительства может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.

Согласно п. 1 ст. 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежащие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требования кредитора. Поручитель вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью должника.

Согласно ч. 1 ст. 334 ГК РФ, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами должника.

Из расчетов, представленных суду, установлено, что ответчик исполнял обязательства по возврату суммы займа и начисленных процентов по договору ненадлежащим образом, платежи в счет погашения долга не поступали, погашение займа осуществлял поручитель, что подтверждается расчетом задолженности (л.д. 30), выпиской из лицевого счета (л.д. 31-33), информацией о произведенных платежах по договору займа (л.д. 34).

Материалами дела подтверждено, что начиная с сентября 2013 г. оплату всех ежемесячных платежей за ответчика осуществлял истец №2, в связи с чем приобрел право требования от ответчика исполнения обязательств в объеме выплаченной денежной суммы.

Таким образом, в нарушение условий договора займа и требований ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщиком нарушена обязанность возврата займа и уплаты процентов за пользование займом в установленные договором между сторонами сроки.

Суд полагает, что требования истца о досрочном возврате суммы полученного займа и обращении взыскания на заложенное имущество являются обоснованными и подлежат удовлетворению, поскольку при рассмотрении дела судом установлено, что ответчиком более трех раз в течение 12 месяцев допущена просрочка исполнения обязательства, допущена просрочка ежемесячного платежа по денежному обязательству, что в соответствии с п. 4.4.1 договора займа заключенного между сторонами является основанием для предъявления соответствующих требований. При этом суд учитывает, что ответчик не представил суду доказательств надлежащего исполнения условий договора, документов, подтверждающих уплату банку денежных средств, в размере большем, чем указано в расчете, приложенном к исковому заявлению.

Таким образом, суд считает установленными и доказанными обстоятельства, свидетельствующие о нарушении ответчиком обязательств по договору займа в части просрочки оплаты ежемесячных платежей, в связи с чем подлежат удовлетворению требования истцов о взыскании суммы задолженности по договору займа в силу ст. 811 ГК РФ, предусматривающей

досрочный возврат всей или оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами, в случае нарушения заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа.

Истцом № 1 в лице «Межрегиональной Группы Ипотеки и Сервиса» до обращения в суд, ответчику Алимову К.С. направлялось требование о погашении задолженности, однако корреспонденция была возвращена по истечению срока хранения (л.д. 64-70).

Сопоставив представленные суду доказательства: условия договора займа, заключенного между сторонами, сведения о сроках оплаты ежемесячных платежей, сведения о сроках фактической уплаты частей займа, суд полагает взыскать с ответчика в пользу истца АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) задолженность по договору займа: основной долг – 1 250 016 руб. Сумма долга подтверждена предоставленным истцами расчетом (л.д. 30), ответчиком не оспорена. Расчет задолженности выполнен в соответствии с условиями договора займа и требованиями закона.

При определении размера процентов подлежащих взысканию суд руководствуется положениями ст.809 ГК РФ, помимо п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.1998 года № 13\14, предусматривающего права займодавца потребовать возврата суммы займа или его части вместе с причитающимися процентами, проценты в установленном договором размере могут быть взысканы по требованию займодавца только тогда, когда сумма займа в соответствии с договором должна быть возвращена, но и положением п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 года № 6\8, предусматривающего, что если обязательство не было исполнено должником на момент вынесения решения, то в решении суда о взыскании с должника процентов должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты, дате начиная с которой производится начисление процентов, размере процентов, указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты денежных средств.

Учитывая изложенное, требования истца № 1 о взыскании с ответчика процентов за пользование займом в размере 14 % годовых, за пользование непогашенной частью займа, начиная с 27.03.2015 г. по день фактического возврата займа (включительно), на основании положений ст. 809 ГК РФ подлежат удовлетворению.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявленными требованиями (ст. 309 ГК РФ).

Исполнение обязательств согласно ст. 329 ГК РФ можно обеспечивать неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст. 348 Гражданского кодекса РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

В силу ст. 349 Гражданского кодекса РФ, закона «Об ипотеке», условий договора займа и закладной, требования залогодержателя удовлетворяются из стоимости заложенного имущества по решению суда.

В соответствии с п. 4.4.2 договора и закладной истец № 1 имеет право за счет заложенного имущества удовлетворить свои требования по кредитному договору в полном объеме, включая проценты, убытки, неустойку. На день рассмотрения дела обязательства по договору не исполнены.

Таким образом, суд полагает, что требование об обращении взыскания на заложенное имущество, предусмотренное ст. 50 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» подлежит удовлетворению.

Истцом заявлены требования об определении начальной продажной цены квартиры при реализации с публичных торгов в размере 1 600 000 рублей.

В силу подп. 4 п. 2 ст. 54 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем.

Таким образом, суд полагает возможным определить начальную продажную стоимость квартиры, расположенной по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16, равной стоимости, определенной сторонами при заключении договора в размере 1 600 000 руб.

Возражений по определению начальной продажной стоимости квартиры стороной ответчика суду не представлено.

За нарушение сроков возврата займа и процентов предусмотрена пеня в размере 0,1% от суммы просроченного платежа по исполнению обязательств по возврату суммы займа за каждый календарный день просрочки до даты поступления просроченного платежа на счет займодавца (включительно) (п. 5.2, п. 5.3 договора).

Оснований для снижения размера пени, предусмотренной ст. 333 ГК РФ суд не усматривает, поскольку размер пени соразмерен последствиям на-

- 4 -

Оснований для снижения размера пени, предусмотренной ст. 333 ГК РФ суд не усматривает, поскольку размер пени соразмерен последствиям нарушения обязательства, платежи в счет погашения долга ответчиком не производились, сумма долга значительная, ходатайства о снижении размера пени Алимовым К.С. не заявлено.

В силу ст. 98 ГПК РФ с Алимова К.С. подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины понесенные истцами: в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) и ООО «Ипотечная Компания «Столица» размере 20 823,69 руб. и 5 798,04 руб. соответственно, что подтверждается платежными поручениями (л.д. 7,8).

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 235, 237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Алимова Камиля Саздыбаевича в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) задолженность по договору займа №МАГ/0196 от 10.09.2013 г. по состоянию на 26.03.2015 г. в размере 1 324 737,43 руб., в том числе: основной долг – 1 250 016 руб., проценты за пользование займом - 70 001 руб., пени - 4 720,43 руб.

Взыскивать с Алимова Камиля Саздыбаевича в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) начиная с 27.03.2015 г. и по день фактического возврата займа (включительно), проценты за пользование займом в размере 14% годовых начисляемых на сумму остатка основного долга 1 250 016 руб.

Взыскать с Алимова Камиля Саздыбаевича в пользу ООО «Ипотечная Компания «Столица» сумму долга в размере 259 804,12 руб.

Взыскать с Алимова Камиля Саздыбаевича в пользу АКБ «Инвестиционный торговый банк» (ОАО) расходы по уплате государственной пошлины 20 823,69 рубля.

Взыскать с Алимова Камиля Саздыбаевича в пользу ООО «Ипотечная Компания «Столица» расходы по уплате государственной пошлины 5 798,04 руб.

Обратить взыскание на заложенное имущество: трехкомнатную квартиру, с кадастровым номером 74:33:0126021:407 расположенную по адресу: г. Магнитогорск, ул. Уральская, д. 149, кв. 16, путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную цену имущества в размере 1 600 000 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

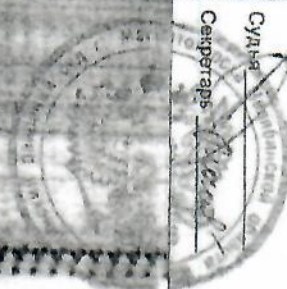
Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Челябинский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления путем подачи жалобы через суд, постановивший решение.

Председательствующий:

ВЕРНО

Судья

Секретарь



Судья
Секретарь

Решение вступило в законную силу

« 25 » 08 20 15 г.

Судья

Секретарь



Начальник отдела - старший судебный пристав
Ильса Гульнара Рифовна



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о проведении государственной регистрации права собственности
зыскателя на имущество (иное имущество право)
зарегистрированное на должника

30.06.2017 г.

Судебный пристав-исполнитель Ленинский РОСП г. Магнитогорск УФССП России по Челябинской области УФССП России по Челябинской области, адрес подразделения: ул. Советской Армии, Д 6, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455038 Исаченко Юлия Александровна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 30.12.2015 № 55651/15/74053-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № фс003368664 от 17.06.2015, выданного органом: Ленинский районный суд г. Магнитогорск по делу №2-1573/15, вступившему в законную силу 25.08.2015, предмет исполнения: задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в размере: 1250 016 руб., в отношении должника: Алимова Камилла Садыкбаевича, 20.02.1976 года рождения, адрес должника: ул. Панькова, д. 17, кв. 49, г. Магнитогорск, Челябинская обл., Россия, 455005, в пользу взыскателя: АКБ "ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ТОРГОВЫЙ БАНК" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), адрес взыскателя: ул. Дубининская, д. 45, г. Москва, Россия, 115054,

УСТАНОВИЛ:

У должника имеется следующее имущество (иное имущество право):

№ п/п	Наименование имущества (иного имущества право), его существенные характеристики	Местонахождение имущества
1	Трехкомнатная квартира	г. Магнитогорск, ул. Уральская д. 149 кв. 16

Согласно статье 66 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обращается в регистрирующий орган для проведения государственной регистрации прав собственности взыскателя на имущество, иное имущество право, зарегистрированное на должника, в случаях, когда:

- 1) требование государственной регистрации содержится в судебном акте;
- 2) судебный акт содержит указание на то, что имущество или иное имущество право принадлежит взыскателю;
- 3) взыскатель по предложению судебного пристава-исполнителя оставил за собой нерезализованное имущество или иное имущество право должника.

В рамках исполнительного производства возникли следующие основания для обращения судебного пристава-исполнителя в регистрирующий орган: взыскатель изъявил желание оставить за собой арестованное и нерезализованное имущество в счет погашения задолженности по исполнительному производству.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 14, 66, 68 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Регистрирующему органу провести в установленный законодательством Российской Федерации срок государственную регистрацию права взыскателя на следующее имущество, зарегистрированное на должника:

№	Наименование имущества и индивидуальные признаки	Местонахождение имущества
1	Трехкомнатная квартира	г. Магнитогорск, ул. Уральская д. 149 кв. 16

2. Обязать в установленный законодательством Российской Федерации срок сообщить об исполнении постановления судебному приставу-исполнителю.
3. Документ о государственной регистрации направляется судебному приставу-исполнителю.
4. Постановление для исполнения направить в, адрес.
5. Копию настоящего постановления направить

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель

(подпись)

Исаченко Ю.А.
(расшифровка подписи)

К и/п № 55651/15/74053-ИП