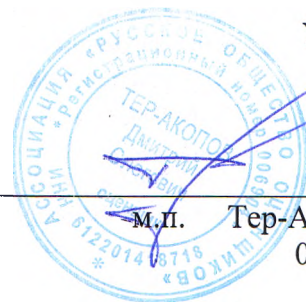


## ОЦЕНЩИК ТЕР-АКОПОВ Д.О.

---

Адрес: 346811, Ростовская область, Мясниковский район, х. Калинин, ул. Соборная 6  
тел.: 89185525352



Утверждаю

Оценщик

м.п. Тер-Акопов Д.О.  
08.09.2021г.

### ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ №2021-Т-108

*123 000 (сто двадцать три тысячи) рублей*

Вид стоимости - Рыночная стоимость

Объект оценки -

трактор Беларусь 82.1 2010г.в. рег.знак УС 2261 61

Ориентир объекта оценки -

Ростовская область, Мясниковский район, х. Недвиговка, ул. Ченцова, 7

Заказчик: Администрация Недвиговского сельского поселения

Исполнитель: Тер-Акопов Дмитрий Олегович

## Оглавление

Общие обязательные требования к отчету об оценке .....	
Основные факты и выводы.....	
Основание для проведения оценки.....	
Задание на оценку .....	
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка .....	
Заявление о соответствии .....	
Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки .....	
Сведения о заказчике оценки и об оценщике .....	
Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе специальные) .....	
Об учете НДС .....	
Рекомендуемые цены сделок .....	
Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения .....	
Законы, стандарты, нормативные акты, иные источники информации, использованные при оценке .....	
Информация, полученная от Заказчика.....	
Информация, полученная от субъектов рынка.....	
Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	
Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения .....	
Точное описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	
Количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	
Результаты осмотра и изучения документации.....	
Сведения о физических свойствах объекта оценки .....	
Сведения об износе и устареваниях .....	
Информация о текущем использовании объекта оценки.....	
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.....	
Анализ рынка объекта оценки и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов.....	
Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта .....	
Ценообразующие факторы.....	
Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки .....	
Затратный подход.....	
Применение затратного подхода .....	
Сравнительный подход.....	
Применение сравнительного подхода.....	
Доходный подход.....	
Применение доходного подхода.....	
Согласование результатов .....	
Описание процесса согласования .....	
Выявление удельных весов .....	
Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки .....	
Глоссарий .....	
Список использованных источников .....	
Приложения.....	

## Общие обязательные требования к отчету об оценке

### Основные факты и выводы

Основные факты, использованные при оценке и результаты оценки приведены ниже.

Таблица 1. Общая информация, идентифицирующая объект

Показатель	Значение
Общая информация, идентифицирующая объект оценки	трактор Беларусь 82.1 2010г.в. рег.знак УС 2261 61
Заказчик оценки	Администрация Недвиговского сельского поселения
Адрес, осмотр	Ростовская область, Мясниковский район, х. Недвиговка, ул. Ченцова, 7

Таблица 2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Показатель	Значение
Результаты оценки, полученные при применении затратного подхода, руб.	Не определена
Результаты оценки, полученные при применении сравнительного подхода, руб.	123000
Результаты оценки, полученные при применении доходного подхода, руб.	Не определена

Таблица 3. Итоговая величина стоимости объекта

Показатель	Значение
Рыночная стоимость (право собственности) объекта оценки на 08.09.2021г.)	123000 руб.

### Основание для проведения оценки

Основанием для проведения оценки является договор №2021-Т-108 от 06.09.2021г.

### Задание на оценку

Данные задания на оценку приведены ниже.

Таблица 4. Задание на оценку

Показатель	Значение
Объект оценки	трактор Беларусь 82.1 2010г.в. рег.знак УС 2261 61
Собственник объекта оценки	Администрация Недвиговского сельского поселения
Оцениваемые права. Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Вид стоимости	Рыночная стоимость

Показатель	Значение
Цель оценки, Предполагаемое использование результатов оценки	Предоставление объекта оценки в собственность с публичных торгов (аукциона) Определение рыночной стоимости для предоставления объекта оценки в собственность с публичных торгов (аукциона)
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Предоставление объекта оценки в собственность с публичных торгов (аукциона) (исключительно)
Дата ознакомления (осмотра) объекта оценки	06.09.2021г.
Дата проведения оценки (дата оценки)	08.09.2021г.
Срок проведения оценки	до 08.09.2021г.
Дата составления Отчета	08.09.2021г.

### **Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка**

Материалы, передаваемые Оценщиком Заказчику, считаются Отчетом об оценке только в полном виде, с неповрежденными нитями прошива.

Отчет об оценке может быть легитимно использован Заказчиком только в полном соответствии с параметрами Задания на оценку.

Считаются достоверными предоставленные Заказчиком правоустанавливающие документы, сведения об обременении объекта оценки правами иных лиц; данные бухгалтерского учета и отчетности, относящихся к объекту оценки; информация о технических и эксплуатационных характеристиках объекта оценки; информация, необходимая для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с объектом оценки.

Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат специалисту Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся неотъемлемой частью настоящего отчета.

Оценщик не имеет настоящей или ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждений по отношению к заказчику, а также к указанным заказчиком третьим лицам.

Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой стоимости оценки, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.

Заказчик получил все разъяснения относительно целей оценки, своих прав, обязанностей и возможностей Оценщика, ознакомлен со значением используемых терминов.

Статус Оценщика определяется как «независимый оценщик», – т.е. внешний оценщик, который дополнительно не имел отношений к объекту оценки, подразумевающих оплату услуг, за исключением оплаты услуг по оценке.

Оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, и не несет ответственность за наличие подобных факторов.

Исходные данные, использованные Оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.

Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.

Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на период времени, в течение которого ценообразующие факторы совпадают с факторами, существовавшими на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.

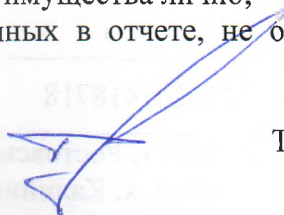
Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что реализация целей отчета будет осуществлена по цене, равной величине стоимости, указанной в отчете.

### **Заявление о соответствии**

Оценщик данным удостоверяет, что в соответствии с имеющимися данными:

- утверждения о фактах, представленные в отчете, правильны и основываются на знаниях оценщика;
- анализ и заключения ограничены только изложенными допущениями и условиями;
- оценщик не имел интереса в оцениваемом имуществе;
- вознаграждение оценщика не зависит от какого-либо аспекта отчета;
- оценка была проведена в соответствии с кодексом этики и стандартами исполнения;
- образование оценщика соответствует необходимым требованиям;
- оценщик имеет опыт оценки, связанный с местонахождением и категорией аналогичного имущества;
- оценщик произвел осмотр имущества лично;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета.

Оценщик



Тер-Акопов Дмитрий Олегович

### **Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки**

Оценка рыночной стоимости рассматриваемого объекта включала в себя следующие этапы [2, п.16]:

- Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки. Собраны и проанализированы данные, характеризующие природные, экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта в масштабах региона, района расположения объекта.
- Сбор специальных данных и их анализ. Собрана информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним другим объектам. Сбор данных осуществлялся путем изучения документации и консультаций. Был проведен также анализ цен предложения на рынке.
- Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования. Вывод для использования в подходах сделан на основе собранной информации с учетом

существующих ограничений и типичности использования объектов недвижимости для района расположения объекта.

- Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов. Для оценки стоимости объекта были рассмотрены элементы стандартных подходов. Вычислена Рыночная стоимость объекта оценки (Право собственности).
- Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины. Учтены документально подтвержденные данные по объекту оценки для расчета взвешенного значения.
- Подготовка отчета об оценке. Все результаты, полученные на предыдущих этапах, сведены воедино и изложены в виде данного отчета.

Детализация информации остановлена на этапе, когда использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не приведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки [2, п.19].

Определенная в ходе оценки величина не является директивой; это – рекомендуемая величина.

### **Сведения о заказчике оценки и об оценщике**

Сведения о заказчике оценки и об оценщике приведены ниже.

Таблица 5. Сведения об оценщике

	Показатель	Значение
Исполнитель	Организационно-правовая форма и полное наименование	Оценщик, занимающийся частной практикой Тер-Акопов Д.О.
	Дата постановки на учет. В качестве оценщика занимающегося частной практикой	20.01.2021г.
	ИНН	612201418718
	Место нахождения (почтовый адрес)	346811, Ростовская область, Мясниковский район, х. Калинин, ул. Соборная 6 terakopov@mail.ru
	Номер контактного телефона и адрес электронной почты	тел.: 89185525352 e-mail: terakopov@mail.ru
	Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Реестровый № 006904 от 30.09.2010 г. (Свидетельство выдано 22.07.2020 г. № 0001934)
	Вид, номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение знаний в области оценочной деятельности	Диплом РГСУ ППК 200419 от 12.08.2010 г. № 14581
	Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	СПАО "ИНГОССТРАХ" и ОАО "АльфаСтрахование" полис № 433-121121/20/0325R/776/00001/20-006904 от 04.06.2020г. на 300000 рублей сроком действия с 01.07.2020г. по 31.12.2021г.

Показатель		Значение
	Стаж работы в оценочной деятельности, лет	7 лет
	Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Иные организации и специалисты не привлекались к проведению оценки и подготовке отчета об оценке

Таблица 6. Сведения о заказчике оценки

Показатель	Значение
Организационно-правовая форма	муниципальное образование
Полное наименование	Администрация Недвиговского сельского поселения
ОГРН	1056122009734
Дата присвоения ОГРН	23.11.2005г.
Место нахождения	Ростовская область, Мясниковский район, х. Недвиговка, ул. Ченцова, 7

Таблица 7. Опрос и передача информации.

ФИО	Данные для связи

Привлечение данного лица является необходимым для повышения точности и устранения двусмысленности:

- 1) в трансляции данных и
- 2) в идентификации объекта оценки.

Полученные данные могут быть использованы только для целей оценки.

### **Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе специальные)**

При проведении оценки учтены условия, указанные в п. «Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка». Результат оценки действителен только для использования в целях, указанных в договоре №2021-Т-108 об оценочной услуге от 06.09.2021г. и при выполнении условий данного договора. В случаях отступления от указанных условий, стоимостные параметры объекта оценки, указанные в данном отчете считаются недействительными.

### **Об учете НДС**

В соответствии с целью и назначением оценки, расчеты ведутся без выделения НДС.

### **Рекомендуемые цены сделок**

В общем случае, рыночная стоимость является рекомендуемой. Данный термин предполагает законное использование, что, в свою очередь, накладывает на типичного

продавца первичного рынка ответственность по гарантиям работоспособности объекта. В данном случае продавец не заинтересован в гарантийном обслуживании и дальнейшее обслуживание производится в соответствии с требованиями ГК РФ. Соответственно, в расчетах стоимостных параметров следует учесть отсутствие гарантийных обязательств по работоспособности и производить реализацию на условии «как есть».

Исходя из перечисленного,

1. с учетом требований закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», приведена рыночная стоимость права собственности на объект оценки;
2. с учетом требований Налогового кодекса Российской Федерации, приводятся наиболее вероятная цена реализации без принятия гарантийных обязательств.

## **Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения**

### ***Законы, стандарты, нормативные акты, иные источники информации, использованные при оценке***

Поиск и сбор информации для проведения настоящей работы осуществлялся по разнообразным каналам с привлечением различных источников данных:

- Информация, полученная от Заказчика;
- Информация о ситуации на рынке, полученная от различных субъектов рынка.

### ***Информация, полученная от Заказчика***

От Заказчика - Администрация Недвиговского сельского поселения, - получены следующие исходные данные:

- Сведения экономического, юридического и технического характера.

### ***Информация, полученная от субъектов рынка***

Использованы данные субъектов рынка:

- Продавцы аналогов;
- Интернет-информация.

Однако, в силу того, что датой оценки является 08.09.2021г., в качестве источника данных использовались данные о ценах предложений на осень 2021г.

## **Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки**

Документы для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки:

- Технический паспорт: ВЕ 610516, дата выдачи 25.08.2010г. на автомобиль Беларусь 82.1, трактор, категория трактор колесный, год выпуска 2010, цвет синий, кузов № ---, регистрационный знак УС 2261 61, собственник: Администрация Недвиговского сельского поселения.
- Свидетельство о регистрации ТС выдано ГБДД Мясниковского района, дата выдачи 08.02.2011г., ВН 478796 на автомобиль Беларусь 82.1, трактор, категория трактор колесный, год выпуска 2010, , цвет синий, собственник: Администрация Недвиговского сельского поселения



## Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

В ходе проведения оценки применялись следующие стандарты, применение которых обосновано утверждающими их документами и правилами использования:

- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный в качестве обязательного к применению приказом Минэкономразвития России №299 от 20.05.2015г. [3].
- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1), утвержден Приказом Минэкономразвития России №297 от 20.05.2015г. [2].
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный в качестве обязательного к применению приказом Минэкономразвития России №298 от 20.05.2015г. [5].
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденный в качестве обязательного к применению приказом Минэкономразвития России №328 от 01.06.2015г. [5].
- Свод стандартов оценки Российского общества оценщиков ССО РОО 2015, гармонизированных с Международными стандартами оценки (2007) и обязательными к применению членами саморегулируемой организации оценщиков [4].
- Стандарты и правила оценочной деятельности «Оценка машин и оборудования», утверждены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс» от 15.08.2008 г. Протокол № 78. Изменения и дополнения внесены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс». Протокол № 184 от 19 октября 2010 г. [10].
- Правила деловой и профессиональной этики НП «СМАОс», утверждены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс» от 18.07.2008 г. Протокол № 74. Изменения и дополнения утверждены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс» от 19.10.2010 г. Протокол № 184.

**Точное описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки**

### Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Описание объекта оценки предполагает установление количественных и качественных характеристик объекта оценки [2, п.13 пп.б)]. Обременения не обнаружены.

### Результаты осмотра и изучения документации

Объект оценки - трактор Беларус 82.1 2010г.в. рег.знак УС 2261 61.

Для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки оценщиком использованы следующие исходные данные:

Паспорт транспортного средства Беларус 82.1 ВЕ 610516

Идентификационный номер (VIN): ---

Организация-изготовитель ТС (Страна): Р. Татарстан, ОАО "ПО ЕлАЗ"

Дата выдачи: 25.08.2010г.

Свидетельство о государственной регистрации ТС ВН 478796

Регистрационный знак: УС 2261 61

Марка, модель: Беларус 82.1

Тип ТС: трактор

Категория ТС: трактор колесный

Год выпуска ТС: 2010

Модель двигателя: ---

Двигатель №: 540786

Шасси (рама) №: 82014301

Кузов (коляска) №: ---

Цвет: синий

Мощность двигателя: 81

Объем двигателя: ---

Разрешенная max масса: 3850

Масса без нагрузки: ---

Дата выдачи: 08.02.2011г.

Собственник: Администрация Недвиговского сельского поселения  
Администрация Недвиговского сельского поселения

### **Сведения о физических свойствах объекта оценки**

Транспортное средство на дату осмотра находится в неисправном состоянии, не на ходу. Пробег: ---км.

### **Сведения об износе и устареваниях**

Имеются значительные признаки физического износа:

- кузов: деформирован во многих местах, многочисленная коррозия в крыше и по всему периметру пола. Лобовое стекло в трещинах (требуется кузовные, сварочные работы и окрасочные работы. Замена лобового стекла);
- салон: сиденья обтерлись, трещины, внутренняя отделка потрескалась, местами отсутствует (требуется внутренняя отделка, замена обивки сидений);
- двигатель: повышенный расход масла, течь масла, компрессия ниже нормы, дымность (требуется капитальный ремонт);
- КПП: передачи включаются с трудом, повышенный шум (требуется ремонт);
- рама: износ металла в местах крепления к раме. Трещины в местах сварки к кронштейнам крепления к раме (требуется ремонт).
- передний мост: течь масла, выработка посадочных постелей подшипников корпуса, тормозных барабанов, ступиц, подшипников, повышенный износ зубьев ведомой шестерни, дифференциала, хвостовика (требуется ремонт).
- ходовая часть: при движении трактора происходит повышенное биение карданного вала (требуется ремонт).
- мост задний: течь масла, выработка посадочных постелей подшипников корпуса, ступиц, подшипников, повышенный износ зубьев ведомой шестерни (требуется ремонт).
- электрооборудование, АКБ: поржавели корпуса задних фонарей, светоотражатели (требуется замена).
- автошины: повышенный износ, трещины (требуется замены).

#### **Устаревания:**

Состояние транспортного средства оценивается как "Условно пригодное" (Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но, требующее значительного ремонта (капитального ремонта) или замены главных частей, основных узлов, элементов (пример: двигатель). Износ по мнению оценщика: 80 %.

#### **Информация о текущем использовании объекта оценки**

На дату оценки (дата проведения оценки - 08.09.2021г., дата осмотра - 06.09.2021г.) предполагается, что объект используется аналогичным образом, как и при

осмотре – как бывшее в употреблении пригодное к дальнейшей эксплуатации транспортное средство.

### **Анализ рынка объекта оценки и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов**

#### **Анализ рынка объекта оценки**

##### **Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект**

Объектом оценки является легковое автотранспортное средство трактор Беларус 82.1 2010г.в. рег.знак УС 2261 61.

Для оценки стоимости машин и оборудования Оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют. Однако в связи с отсутствием первичного рынка для объекта оценки, оценщиком исследуется только сегменты вторичного рынка.

На дату оценки на территории г. Ростова-на-Дону (областной центр, население более 1 млн.чел.) действовали несколько торговых площадок по продаже бывших в употреблении автотранспортных средств.

Подготовка сделки купли-продажи на вторичном рынке происходит с использованием трёх каналов:

- Авторынок “Фортуна”, авторынок “Алмаз”, Шахтинский авторынок и другие. Использование данных о продаже на рынках трудно перепроверяемо, так как продавцы обычно утром имеют цены предложения выше, чем днём. Информация не используется по данной причине;
- Публикация в бесплатных газетах. Наиболее распространена газета «Всё для вас». Информация этого ресурса не используется в ходе данной оценки;
- Публикации в Интернет каталогах и ресурсах Агрегирование информации удобно представлено в системе «Яндекс.Авто», «AUTO.RU», «DROM.RU» и другие.

Однако, в силу того, что датой оценки является 08.09.2021г., необходимо сделать поправки и осторожно относиться к данным предложениям.

#### **Анализ вторичного рынка автомобилей аналогичных объекту оценки**

По данным портала AUTO.RU недостаточно данных для достоверной информации о средней цене, диапазоне цен и среднего срока экспозиции.

#### **Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта**

Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования предполагает физически возможное, разумно оправданное, финансово осуществимое, юридически законное использование объекта оценки, при котором его стоимость будет максимальной.

Объект оценки относится к личному движимому имуществу. Его разумно оправдано использовать в качестве легкового транспортного средства в основном для перевозок. Физически возможно использовать объект оценки как транспортное средство для перевозки людей. Юридически законно можно также перевозить людей и грузы с получением соответствующих разрешительных документов.

Финансово осуществимо заниматься перевозкой при выполнении ремонта объекта оценки в необходимом объеме. В данном случае – при использовании в качестве транспортного средства для перевозки людей - стоимость объекта будет максимальной.

## Ценообразующие факторы

Для объекта оценки, с учётом результата анализа наилучшего и наиболее эффективного использования, существует наиболее вероятное применение – для перевозки людей.

Немаловажным фактором ценообразования на местном рынке является понятие «торг». Цены предложения, как правило, отличаются на эту величину, от цен сделок. Покупатель на вторичном рынке не воспринимает ситуацию, когда, пусть даже низкая цена предложения, затем не будет конвертирована в цену сделки с торгом. Поэтому цены предложения не совпадают с реальной ценой, которую продавец желает получить за автомобиль. Не адекватные цены затягивают реализацию автомобилей на месяц и более.

Для данного типа автомобилей основными факторами являются:

- год выпуска (срок эксплуатации, может быть указано, сколько автомобиль не эксплуатировался);
- состояние;
- дополнительное оборудование (при наличии);
- пробег;
- торг.

Исходя из указанных возможных факторов ценообразования, описания объекта оценки, назначения оценки, в дальнейшем целесообразно использовать следующие факторы ценообразования: год выпуска, состояние, доп.оборудование, пробег, торг.

## Анализ внешних факторов, влияющих на его стоимость объекта оценки

Транспортное средство эксплуатировалось в Мясниковском районе Ростовской области. Для данной территории характерны следующие климатические и дорожные условия:

Климатический район принят по СНиП 23-01-99 [7, табл. А.1] – III, климатический подрайон - III В и имеет следующие характеристики:

- средняя температура наиболее холодной пятидневки -22 градуса С [7, табл. 1];  
 - средняя относительная влажность воздуха в 15 ч наиболее холодного месяца – 77 % [7, табл. 1];

средняя максимальная температура воздуха наиболее теплого месяца – 29,1 градуса С [7, табл. 3];

Средняя месячная относительная влажность воздуха наиболее холодного месяца — 85 % [8, табл. 1];

Зона влажности – 3 (сухая) по СНиП 23-02-2003 [8, прил. В];

Категория условий эксплуатации — III [9, приложение 27];

Климатические условия — умеренно теплый, умеренно теплый влажный, теплый влажный [9, приложение 27].

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, не обнаружены.

## Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки

### Затратный подход

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний [2, п.15].

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий [2, п.15].

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки [2, п.15].

По результатам анализа объекта оценки и рынка, к которому относится объект оценки, выявлено соответствие его технических характеристик рыночным требованиям, что позволяет применять затратный подход.

Исходя из назначения оценки, рассматривается эксплуатация автомобиля в бытовых целях.

### Применение затратного подхода

В рамках затратного подхода рассматривается возможность приобретения аналогичного объекта на стандартных условиях и доведение его до того уровня состояния, в котором он находится на дату оценки (см. Результаты осмотра).

Однако, для целей оценки (Предоставление объекта оценки в собственность с публичных торгов (аукциона)) применение данного подхода не целесообразно.

### Применение сравнительного подхода



В рамках сравнительного подхода использованы данные объектов – аналогов, продаваемых в 2021г.


Дата осмотра отличается от даты оценки, но это не противоречит действующему законодательству, так как для подобных случаев датой оценки должна быть дата смерти владельца.

Подтверждаемое получение данные о ценах сделок по состоянию на 08.09.2021г. выявляемое на дату составления отчёта - 08.09.2021г. - затруднительно и может привести к нарушению принципа обоснованности.

Исходя из этого, для приведения уровня цен к дате оценки используется механизм транспонирования: рассматриваются объекты оценки, которые на дату составления отчёта имеют сходный возраст и пробег, что и на дату оценки.

Таблица 8. Исходные данные для расчётов.

Описание		Год выпуска	Состояние	Пробег, тыс. км.	Торг, %	Цена спроса, руб.	Дата объявления / Ссылка
Объект оценки	синий	2010	Условно пригодное	---	---	определяется	----- --
синий 		2010	Удов.	---	5	185000	01.03.2021 <a href="https://traktory-bu.ru/traktory-mtz-bu/mtz-82.1/mtz-821-bu-2010-gv/">https://traktory-bu.ru/traktory-mtz-bu/mtz-82.1/mtz-821-bu-2010-gv/</a>
синий 		2010	Удов.	---	5	200000	01.03.2021 <a href="https://traktory-bu.ru/traktory-mtz-bu/mtz-82.1/item_738/">https://traktory-bu.ru/traktory-mtz-bu/mtz-82.1/item_738/</a>

Описание		Год выпуска	Состояние	Пробег, тыс. км.	Торг, %	Цена спроса, руб.	Дата объявления / Ссылка
Объект оценки	синий	2010	Условно пригодное	---	---	определяется	----- --
		2010	Хорошее	---	5	240000	01.03.2021 <a href="https://traktory-bu.ru/traktory-mtz-bu/mtz-82.1/item_653/">https://traktory-bu.ru/traktory-mtz-bu/mtz-82.1/item_653/</a>

Для расчётов с применением регрессионного анализа выборка недостаточно представительна, поэтому в дальнейшем рассматривается степень схожести объекта аналога исходя из сгруппированных данных по аналогам в Ростовской области (+1000км). Фактор ценообразования «торг», при его наличии, учтён при формализации.

Таблица 9. Формализованные данные по аналогам

№ позиции	Год	Состояние	Пробег	Цена моделируемой сделки	Цена
1	2010	Удов.	---	175750	Адекватна
2	2010	Удов.	---	190000	Адекватна
3	2010	Хорошее	---	228000	Не адекватна

В этом же формате, объект оценки должен соответствовать данным по 2010 году выпуска, пробегу, наличием дополнительного оборудования и адекватной цене.

Характеристики объектов-аналогов собираются по степени схожести с характеристиками объекта оценки. Чем больше характеристик (обоснованных факторов ценообразования) совпадёт, чем большее доверие вызывает данный аналог и тем больший удельный вес (степень доверия) в формировании рыночной стоимости объекта оценки будет занимать его цена. Дестабилизировать расчёт может неадекватность ценообразующих характеристик друг относительно друга. В данном случае составляется матрица с бинарными вариантами ответов, представленная и использованная ниже.

Таблица 10. Расчёт средневзвешенного значения по степени доверия к данным объектов-аналогов

№ позиции	Год	Состояние	Пробег	Цена	Цена моделируемой сделки	Удельный вес или степень доверия (сумма похожих характеристик)	Взвешенные значения
1	1	0	1	1	175750	3	527250
2	1	0	1	1	190000	3	570000
3	1	0	0	0	228000	1	228000
Сумма						7	1325250,00
Средневзвешенное значение							189321,43

Учитывая техническое состояние объекта оценки (см. Сведения о физических свойствах объекта оценки) как «Условно пригодное» и техническое состояние объектов аналогов как «Удовлетворительное» и «Хорошее», необходимо применить дополнительный понижающий коэффициент равный, по мнению оценщика 35 %,

$$189321 * 0,5 = 123058,93$$

Исходя из представленных расчётов, наиболее вероятная величина стоимости по результатам сравнительного подхода составляет, округлённо, 123000 руб.

## **Доходный подход**

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки [2, п.13].

### **Применение доходного подхода**

Выделить стоимостные параметры доходных характеристик представляется возможным на этапе формирования чистого операционного дохода. Следовательно, данные, которые могут быть получены в результате применения доходного подхода, позволят сформировать представление о стоимостных параметрах для выполнения поставленной перед оценщиком задачи.

Объект оценки на дату оценки мог быть использован в описанном выше состоянии, но получение прямого дохода в соответствии с назначением оценки невозможно. Следовательно, в данном случае применение доходного подхода неприемлемо.

## **Согласование результатов**

### **Описание процесса согласования**

В процессе согласования результатов, полученных разными подходами, выявляется степень приемлемости использования результатов на основе присвоения удельных весов по каждому подходу. Результат округляется до десятых.

### **Выявление удельных весов**

В связи с описанными обстоятельствами, доходный подход не применялся; ему присвоен удельный вес 0. Затратный подход не применим, поэтому использован удельный вес 0. На оставшийся сравнительный подход приходится оставшийся удельный вес 1,0.

### **Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки**

Сводная таблица 11.

Подход	Сумма, руб.	Удельный вес	Взвешенное значение, руб.
Доходный	Не определена	0	
Затратный	Не определена	0	
Сравнительный	123000	1	123000
Взвешенная стоимость (округленно), руб.			123000

Принимая во внимание необходимость решения поставленной перед оценщиком задачи (Рыночная стоимость (Право собственности) для следующей цели - Предоставление объекта оценки в собственность с публичных торгов (аукциона) и при назначении - Определение рыночной стоимости для предоставления объекта оценки в собственность с публичных торгов (аукциона)) *наиболее вероятная* стоимость всего объекта оценки, с учетом заданного округления, составляет

**123000 руб.**

Оценщик

Тер-Акопов Дмитрий Олегович

## Глоссарий

Для пояснения значения использованных терминов ниже приводится список профессионализмов; словарь, объясняющий малоизвестные сочетания слов, употребленные в отчете.

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте [2, п.3].

При определении цены объекта оценки определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки [2, п.4].

При определении стоимости объекта оценки определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости [2, п.5].

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме [1, ст.3].

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке [2, п.6].

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке [2, п.7].

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки [2, п.8]. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

При установлении затрат определяется денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цена, уплаченная покупателем за объект оценки [2, п.9].

При определении наиболее эффективного использования объекта оценки определяется использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей [2, п.10].

При проведении экспертизы отчета об оценке осуществляется совокупность мероприятий по проверке соблюдения оценщиком при проведении оценки объекта оценки



требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и договора об оценке, а также достаточности и достоверности используемой информации, обоснованности сделанных оценщиком допущений, использования или отказа от использования подходов к оценке, согласования (обобщения) результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки [2, п.11].

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним [2, п.12].

Под оценочной деятельностью [1, ст.3] понимается деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Под рыночной стоимостью объекта оценки [1, ст.3] понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Субъекты оценочной деятельности - физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями [1]. Оценщик может осуществлять оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом по правилам [1].

При определении инвестиционной стоимости объекта оценки определяется стоимость для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. При определении инвестиционной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учет возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обязателен [5, п.8].

При определении ликвидационной стоимости объекта оценки определяется расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества. При определении ликвидационной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным [5, п.9].

При определении кадастровой стоимости объекта оценки определяется методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утвержденная в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки. Кадастровая стоимость определяется оценщиком, в частности, для целей налогообложения [5, п.10].

Наиболее эффективное [«наивысшее и наилучшее»] использование определяется как наиболее вероятное<sup>1</sup> использование имущества, которое физически возможно, имеет надлежащее оправдание, юридически допустимо и финансово осуществимо, и при котором оценка этого имущества дает максимальную величину стоимости. Использование имущества, не разрешенное законом или физически невозможное, не может рассматриваться как наиболее эффективное. Даже в случае юридически допустимого и физически возможного использования от оценщика может потребоваться объяснение, оправдывающее его мнение о том, что по разумным соображениям подобное использование является вероятным. После того как анализ покажет, что по разумным соображениям один или несколько вариантов использования являются вероятными, проверяется их обоснованность с финансовой точки зрения. То использование, при котором оцениваемое имущество будет иметь максимальную стоимость и которое отвечает другим требованиям, считается наиболее эффективным [раздел 1-03-2005. Общие понятия и принципы оценки (ОППО), п.6].

Движимое (личное) имущество, - *personal property*, - Юридическое понятие, относящееся ко всем правам, интересам и выгодам, связанным с собственностью на вещи, отличные от недвижимости. В некоторых государствах предметы движимого имущества юридически обозначаются как «движимость» в отличие от термина «риэлти» (*realety*), который может относиться либо к недвижимому имуществу, либо к недвижимости. Предметы движимого имущества могут быть материальными, такими как движимые вещи, или нематериальными, такими как долг или патент. Предметы материального движимого имущества не прикрепляются постоянно к недвижимости и обычно характеризуются возможностью их перемещения. Движимое имущество включает интересы в материальных и нематериальных объектах, отличных от недвижимости. (Понятия, лежащие в основе общепринятых принципов оценки, 2.4; МР 5, 3.13) [4, с.201].

Тюнинг автомобиля — разносторонняя доработка автомобиля в соответствии с желаниями владельца или условиями эксплуатации. Тюнингуются обычно автомобили с пробегом, т.к. тюнинг нового автомобиля с заводской гарантией приводит к аннуляции гарантии.

---

<sup>1</sup> Выражения в английском тексте «*most likely*» и «*most probably*» имеют смысл «вероятно» («наверно», «скорее всего»), но не смысл «математической вероятности».

### **Список использованных источников**

1. Об оценочной деятельности в Российской Федерации, Федеральный закон №135-ФЗ от 29 июля 1998г. в действующей редакции.
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1), утвержден Приказом Минэкономразвития России №297 от 20 мая 2015г.
3. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России №299 от 20 мая 2015г.
4. Свод стандартов оценки Российского общества оценщиков ССО РОО 2015 (<http://www.roo.rostoffi.com/Standards/>).
5. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный в качестве обязательного к применению приказом Минэкономразвития России №298 от 20 мая 2015г.
6. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденный в качестве обязательного к применению приказом Минэкономразвития России №328 от 01 июня .2015г.
7. СНиП 23-01-99 (с изм. 2003 г). Строительная климатология. (введен в действие с 1 января 2000г. взамен СНиП 2.01.01-82);
8. СНиП 23-02-2003. Тепловая защита зданий. (введен в действие с 1 октября 2003 г. взамен СНиП II-3-79\*);
9. Андрианов Ю.В., Экспертиза транспортных средств при ОСАГО: Международная академия оценки и консалтинга, Москва, 2008. – 399 с.
10. РД 37.009.015-98 (с Изменениями N 1, N 2, N 3), Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления.
11. СТО РОО 2005. Свод стандартов оценки Российского общества оценщиков, утвержденные решением Совета РОО от «20» июня 2007г., протокол №65.
12. Стандарты и правила оценочной деятельности «Оценка машин и оборудования», утверждены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс» « 15.08.2008 г. Протокол № 78. Изменения и дополнения внесены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс». Протокол № 184 от 19 октября 2010 г.
13. Правила деловой и профессиональной этики НП «СМАОс», утверждены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс» 18.07.2008 г. Протокол № 74. Изменения и дополнения утверждены Решением Совета Партнерства НП «СМАОс» от 19.10.2010 г. Протокол № 184.

**Приложения:**

1. Диплом о профессиональной переподготовке в области оценочной деятельности: диплом РГСУ о дополнительном (к высшему) образовании серия ППК 200419 от 12.08.2010 г. № 14581
2. Страховой полис СПАО "ИНГОССТРАХ" и ОАО "АльфаСтрахование" полис № 433-121121/20/0325R/776/00001/20-006904 от 04.06.2020г. на 300000 рублей сроком действия с 01.07.2020г. по 31.12.2021г.
3. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков. Реестровый № 006904 от 30.09.2010 г. (Свидетельство выдано 22.07.2020 г. № 0001934).
4. Выписка из реестра саморегулируемой организации оценщиков от 28.07.2020г.
5. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 016454-2 от 25.01.2019г.
6. Технический паспорт: ВЕ 610516, дата выдачи 25.08.2010г. на автомобиль Беларусь 82.1, трактор, категория трактор колесный, год выпуска 2010, цвет синий, кузов № ---, регистрационный знак УС 2261 61.
7. Свидетельство о регистрации ТС выдано ГБДД Мясниковского района, дата выдачи 08.02.2011г., ВН 478796 на автомобиль Беларусь 82.1, трактор, категория трактор колесный, год выпуска 2010, , цвет синий.
8. Акт технического состояния транспортного средства от 31.08.2021.
9. Фотографии объекта оценки.





А С С О Ц И А Ц И Я  
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:

**Тер-Акопов Дмитрий Олегович**

*(фамилия, имя и отчество)*

**ИНН 612201418718**

*(ИНН)*

**включен в реестр членов РОО:**

**30 сентября 2010 года, регистрационный № 006904**

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

**Выдано 22 июля 2020 года.**

Президент



М.П.

Ю.В. Козырь

0001934 \*



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ

**АССОЦИАЦИЯ  
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»  
RUSSIAN SOCIETY OF APPRAISERS**



ОГРН 1207700240813 | ИНН 9701159733  
107078, г. Москва, в/я 308 | E-mail: info@srroo.ru | Web: www.srroo.ru  
Тел.: (495) 662-74-25, (499) 261-57-53 | Факс: (499) 267-87-18



Ассоциированный член Европейской группы ассоциаций оценщиков (TEGoVA)



Член Торгово-промышленной палаты Российской Федерации



Член Международного комитета по стандартам оценки (IVSC)

**Выписка  
из реестра саморегулируемой организации оценщиков**

Настоящая выписка из реестра саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Тер-Акопова Дмитрия Олеговича

(Ф.И.О. заявителя или подполномоченного представителя)

о том, что Тер-Акопов Дмитрий Олегович

(Ф.И.О. оценщика)

является членом РОО и включен(а) в реестр «30» сентября 2010 г. за регистрационным номером 006904

Добровольная приостановка права осуществления оценочной деятельности: нет

Приостановка права осуществления оценочной деятельности как мера дисциплинарного воздействия: нет

Квалификационный аттестат:

1. №015452-1 от 02.11.2018. Оценка недвижимости, действителен до 02.11.2021;

2. №016454-2 от 25.01.2019. Оценка движимого имущества, действителен до 25.01.2022

Данные сведения предоставлены по состоянию на 28 июля 2020 г.

Дата составления выписки 28 июля 2020 г.



Сектор Отдела ведения реестра

(подпись)

В.В. Зюриков

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ  
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 016454-2

« 25 » января 20 19 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности


**«Оценка движимого имущества»**

выдан **Тер-Акопову Дмитрию Олеговичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки  
управленческих кадров»

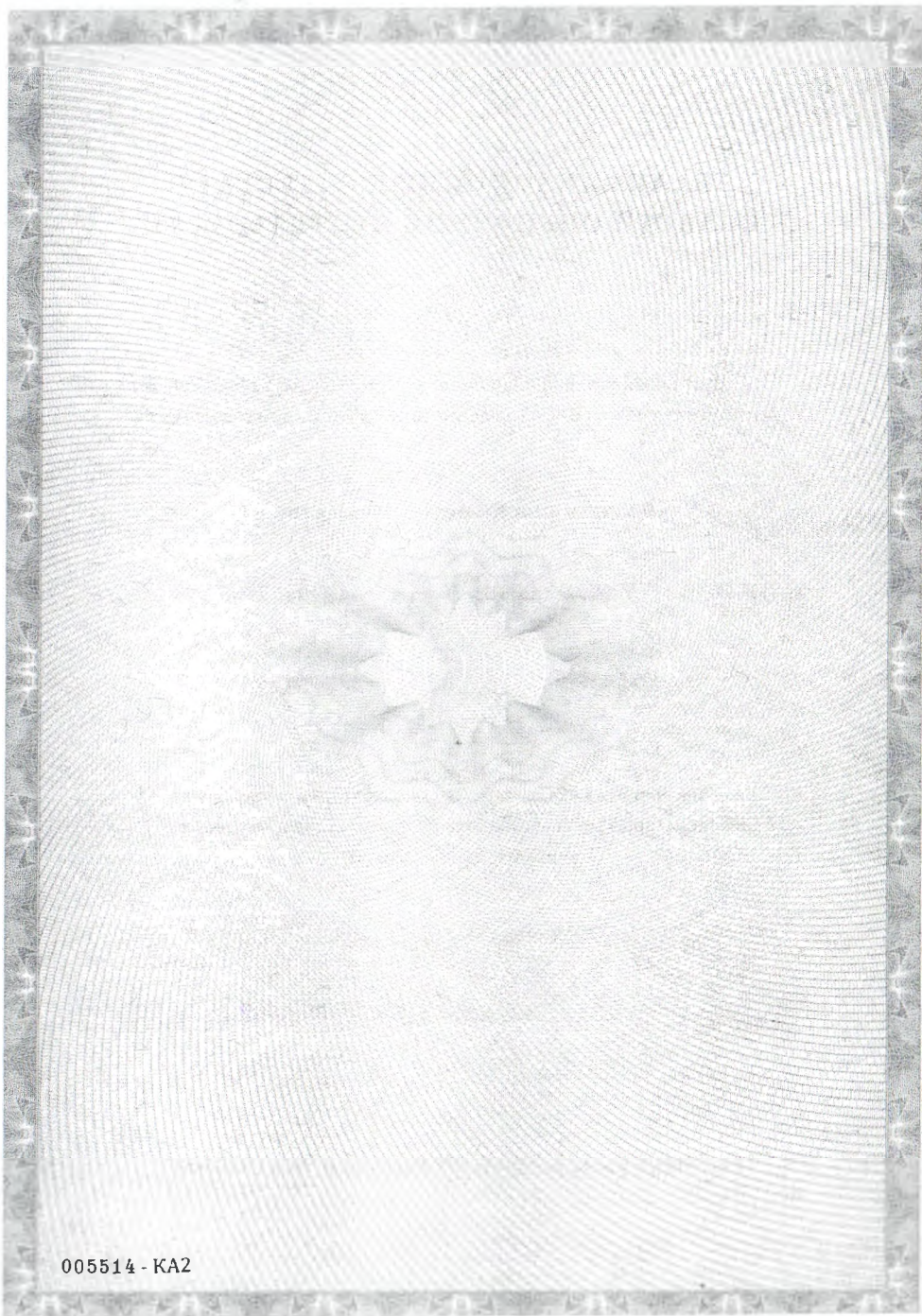
от « 25 » января 20 19 г. № 107

Директор

  
А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до « 25 » января 20 22 г.





005514 - KA2

ПАСПОРТ САМОХОДНОЙ МАШИНЫ  
И ДРУГИХ ВИДОВ ТЕХНИКИ



Наименование и марка машины \_\_\_\_\_ Трактор "Беларус 82-1"

Предприятие-изготовитель \_\_\_\_\_ ОАО "ПО ЕЛАЗ" ПАТСТ

ВЕ 610516

Адрес \_\_\_\_\_ РТ, г.Елабуга, проспект Нефтяников, д.1  
Сертификат соответствия № \_\_\_\_\_ РОСС RU MT22.V05069 17.12.2009 г.

Выдан \_\_\_\_\_ ОСПТ НАТИ

Акт гостехосмотра № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ Год выпуска \_\_\_\_\_ 2010

Заводской № машины (рамы) \_\_\_\_\_ 82014301

Двигатель № \_\_\_\_\_ 540786

Коробка передач № \_\_\_\_\_ 338530

Основной ведущий мост (мосты) № \_\_\_\_\_ 310143/637123

Цвет \_\_\_\_\_ Синий

Вид двигателя \_\_\_\_\_ Колесный

Мощность двигателя, кВт (л.с.) \_\_\_\_\_ 57,4 (78)

Конструктивная масса, кг \_\_\_\_\_ 3850

Максимальная конструктивная скорость, км/час \_\_\_\_\_ 34,3

Габаритные размеры, мм \_\_\_\_\_ 1970 X 3930 X 2800

Наименование (ф. и. о.) покупателя (собственника) машины \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_ ООО "ТД Сельмаш" Краснодарский край, г.Краснодар ул.Зиповская д 5

Дата регистрации \_\_\_\_\_ 25 августа 2010 года

Сделано в \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Специальные отметки \_\_\_\_\_ Особые отметки \_\_\_\_\_

Серия \_\_\_\_\_

Гос. регистрационный код \_\_\_\_\_ серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Дата регистрации \_\_\_\_\_ Выдано государственной инспекцией \_\_\_\_\_

гостехнадзора \_\_\_\_\_

М. П. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Дата снятия с учета \_\_\_\_\_

М. П. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Наименование и адрес прежнего собственника (владельца) \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_ г. Краснодар, ул. Зиповская, д. 5

Должность (работы) \_\_\_\_\_

Подпись прежнего собственника \_\_\_\_\_

или владельца \_\_\_\_\_

Наименование и адрес \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_ ул. Зиповская, 5



Свидетельство о регистрации

Особые отметки

Серия ВН № 478496  
Гос. регистрационный знак код \_\_\_\_\_ серия УС № 2261  
Дата регистрации 08.08.2011 Выдано Государственной инспекцией  
Гостехнадзора \_\_\_\_\_

М. П. \_\_\_\_\_ Подпись А. Колесников

Дата снятия с учета \_\_\_\_\_  
М. П. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца) \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_

Дата продажи (передачи) \_\_\_\_\_

М. П. \_\_\_\_\_ Подпись прежнего собственника  
или владельца

Наименование (ф. и. о.) владельца \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_

Свидетельство о регистрации

Особые отметки

Серия № \_\_\_\_\_  
Гос. регистрационный знак код \_\_\_\_\_ серия № \_\_\_\_\_  
Дата регистрации \_\_\_\_\_ Выдано Государственной инспекцией  
Гостехнадзора \_\_\_\_\_

М. П. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Дата снятия с учета \_\_\_\_\_  
М. П. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца) \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_

Дата продажи (передачи) \_\_\_\_\_

М. П. \_\_\_\_\_ Подпись прежнего собственника  
или владельца

Наименование (ф. и. о.) владельца \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_

СВИДЕТЕЛЬСТВО  
о регистрации машины

ВВ 478796 Категория С

на трактор  
(наименование машины)

Государственный регистрационный знак  
тип 3, код 61, серия УС, № 2261

Марка БЕЛАРУС-821 Год выпуска 2010

Зав. № машины (рамы) 82014301

Двигатель № 540786 Коробка  
передач № 338530

ведущий мост (мосты) 340143/637123 Основной

Цвет синий

Владелец Администрация  
(фамилия, имя, отчество)

Недвиговского с/п  
х. Недвиговский Мстислав-  
ского р-на ул. Ченцова, 7  
(адрес)

Свидетельство выдано на основании

ПСМ ВЕ 610516

М. П. [Подпись] инспектор  
(подпись, должность, место надзора)

08.02 2011 г.

# Park Avto

Адрес: 346800, Ростовская область,  
Мясникопский район, с. Чаянарь,  
ул. 9 Линия 10 «А»  
тел.: 8(863) 275-26-59  
моб.: 8(918)551-77-77  
e-mail: parkavto@list.ru

Индивидуальный предприниматель  
Козафин Хачатур Даврашович

ИНН 612201941164  
ОГРН 304612229300072  
ОКПО 0067093051  
ОКАТО 69215852001  
Телефон: 8(863) 275-26-59  
Р/сч: 408028111001706010001  
К/сч: 301018101000100000763  
БИК 04015762  
ОАО КБ «Центр-инвест»

31.08.2021 г.

с. Чаянарь

## АКТ

### технического состояния транспортного средства

Поведено полное техническое обследование трактора «Беларус - 82.1» гос. №УС 2261 61 на предмет технической исправности и пригодности к дальнейшей эксплуатации. После осмотра трактора и технической документации было установлено следующее:

Год изготовления трактора - 2010 г., пробег (наработка) с начала эксплуатации составил (а) - 16890 м/ч, капитальный ремонт не проводился, остаточная стоимость - 0 руб

№	Наименование узла, агрегата	Техническое состояние	Заключение о дальнейшем использовании
1	Кузов	Деформирован во многих местах, многочисленная коррозия в крыше и по всему периметру пола. Лобовое стекло в трещинах.	Требуются кузовные, сварочные и окрасочные работы. Замена лобового стекла.
2	Салон	Сиденья обтерлись, трещины, внутренняя отделка потрескалась, местами отсутствует	Требуется внутренняя отделка, замена обивки сидений
3	Двигатель	Повышенный расход масла, течь масла, компрессия ниже нормы, дымность.	Требуется капитальный ремонт
4	КПП	Передачи включаются с трудом, повышенный шум.	Требуется ремонт

5	Рама	Износ металла в местах крепления к раме. Трещины в местах сварки к кронштейнам крепления к раме.	Требуется ремонт
6	Передний мост	Течь масла, выработка посадочных постелей подшипников корпуса, тормозных барабанов, ступиц, подшипников, повышенный износ зубьев ведомой шестерни, дифференциала, хвостовика.	Требуется замены
7	Ходовая часть	При движении трактора происходит повышенное биение карданного вала.	Требуется ремонт
8	Мост задний	Течь масла, выработка посадочных постелей подшипников корпуса, ступиц, подшипников, повышенный износ зубьев ведомой шестерни.	Требуется списания и сдачи в металлолом.
9	Электрооборудование, АКБ БСТ132	Проржавели корпуса задних фонарей, светоотражатели. АКБ БСТ132 установлена 28.06.2015 г.	Требуется замены
10	Автошины	Размер 15.SR38 в количестве 2 шт., 11.2-20 в количестве 2 шт. установлены - 14.05.2015г. Повышенный износ, трещины.	Требуется замены

**Заключение:**

Трактора «Беларус -82.1» гос. №УС 2261 61, 2010 года выпуска, сначала эксплуатации имеет наработку 16890 м/ч., по данным бухгалтерского учета имеет остаточную стоимость - 0 руб., капитальному ремонту не подвергался, пригоден для реализации.

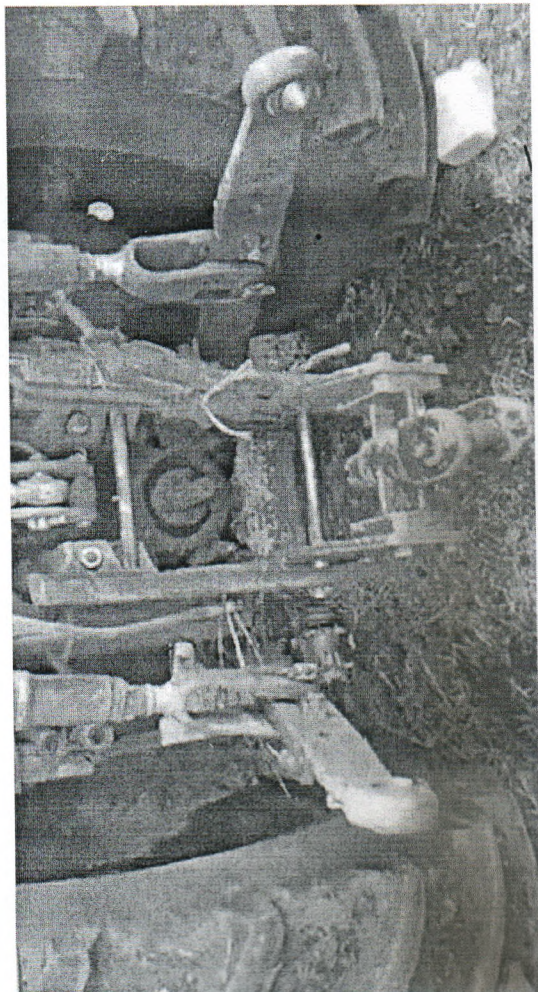
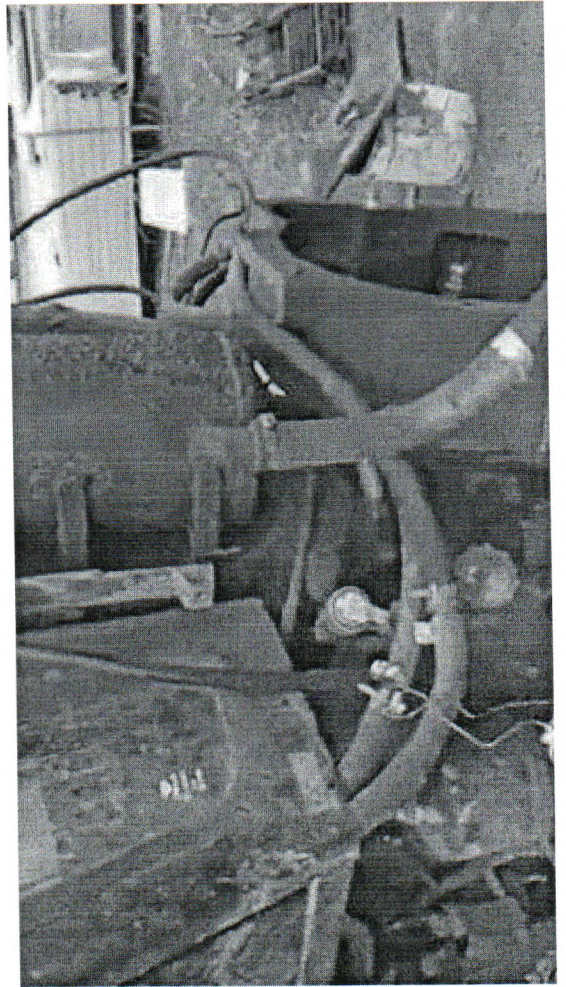
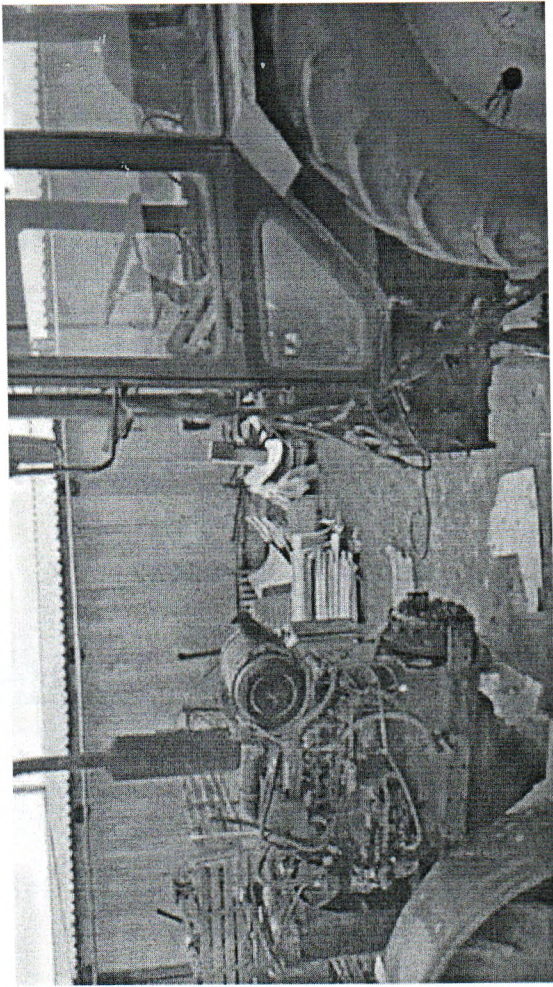


ИП Килафян Х.Д.









Прощаю,  
не забуду

студенческо

своє

Тер-Акопов О. О.

