



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ МИХЕЕВ В.В.
Телефон: 8 (831) 464-07-64; Мобильный: 8 951 903-20-37;
Email: bazilliy@yandex.ru

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ № 040221/4668
«Определение рыночной стоимости объекта движимого имущества - транспортного средства легкового автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152»

Дата определения стоимости – 25 января 2021 г.

Дата составления отчета об оценке – 04 февраля 2021 г.

Заказчик: Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области.

Оценщик: Предприниматель Михеев В.В.

**г. Нижний Новгород
2021 г.**

Сопроводительное письмо- заключение

**Руководителю Комитета по управлению муниципальным имуществом
и земельными ресурсами администрации Сеченовского
муниципального района Нижегородской области Федосеевой Н.Н.**

Уважаемая Наталья Николаевна!

Согласно Договору 250121/4668 от 25 января 2021 года, оценщиком предпринимателем Михеевым В.В. произведена оценка рыночной стоимости объекта движимого имущества - транспортного средства легкового автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152 (далее «Объект оценки», «Оцениваемое имущество»)

Дата (период) проведения оценки: с 25 января по 04 февраля 2021 г.

Цель и задачи оценки: определение рыночной стоимости объекта оценки.

Предполагаемое использование результата оценки: результат оценки предполагается использовать для определения стартовой стоимости (начальной цены торгов) при проведении аукциона по продаже имущества. Отчет об оценке не может использоваться для других целей.

Дата определения стоимости: 25 января 2021 года.

Вид определяемой стоимости: рыночная.

Дата составления отчёта: 04 февраля 2021 года.

Форма отчёта об оценке и его содержание соответствуют ст. 11 Федерального закона об оценочной деятельности в РФ № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. [1], Федеральному стандарту оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)» [2], Федеральному стандарту оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)» [3], Федеральному стандарту оценки № 3 «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)» [4]. Федеральному стандарту оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»[5]

Оценщик не проводил как часть работы проверку прав собственности и выявление возможных ограничений на них. Ответственность за достоверность подобной информации он не несет.

Проведенные расчёты и анализ позволяют сделать вывод, что по состоянию на **25 января 2021 года** рыночная стоимость оцениваемого имущества с учетом округления составляет:

45 000 (Сорок пять тысяч) рублей.

Благодарю за возможность, оказать Вам услугу.
С уважением

Оценщик

В.В. Михеев

Оглавление

Сопроводительное письмо- заключение	2
Оглавление	3
Задание на оценку.....	4
1. Основные факты и выводы.....	5
1.1 Основание проведение оценки.	5
1.2 Общие сведения.	5
1.3 Вид определяемой стоимости.	5
1.4 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.	5
1.5 Итоговая величина рыночной стоимости имущества.	5
1.6 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.	5
2. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.	6
3. Сертификат качества оценки.....	7
4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.	8
5. Применяемые стандарты.	9
6. Последовательность определения стоимости объекта оценки.	10
7. Описание объекта оценки.....	10
7.1 Перечень документов, устанавливающий количественные и качественные характеристики объектов оценки.....	10
7.2 Реквизиты юридического лица, которому принадлежит оцениваемое имущество.....	10
7.3 Правовые и учетные характеристики объекта.	10
7.4 Общая характеристика Объекта.	11
7.5 Состояние движимого имущества.	11
7.6 Определение износа объекта.....	11
7.6.1 Определение физического износа.	12
7.6.2 Определение функционального износа.	13
7.6.3 Определение внешнего износа.	13
7.6.4 Определение совокупного износа.	13
7.7 Наиболее эффективное использование объекта.....	13
7.8 Краткое описание рыночной ситуации.	13
7.8.1 Общая характеристика.	13
7.8.2 Текущее состояние автомобильного рынка.	14
7.8.3 Автомобильный рынок Нижегородской области.	18
7.8.4 Ценовая ситуация на автомобилях ГАЗ 31105.	19
7.8.5 Выводы.	19
8. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке.	19
8.1 Затратный подход.	20
8.2 Доходный подход.....	20
8.3 Сравнительный подход.....	20
8.3.1 Описание объектов сравнения.....	21
8.3.2 Корректировка цен сопоставимых объектов.....	22
8.3.3 Рыночная стоимость объекта, определенная Сравнительным подходом.....	25
9. Согласование результатов.	25
10. Итоговое заключение о стоимости.	25
11. Источники информации в отчете.	26
12. Приложение № 1. Фотографии объекта.	27
13. Приложение № 2. Документы, представленные Заказчиком.	29
14. Приложение № 3 Объявления об аналогах.	32
15. Приложение № 4 Документы Оценщика.....	38

Задание на оценку.

➤ **Объект оценки** – автомобиль марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152.

Категория – В. Тип ТС – легковой автомобиль. Двигатель модель, номер: 2.4L-DOHC*065800149, шасси (рама) – отсутствует, кузов 31105080189057, цвет – светло-серый, мощность двигателя – 97 кВт (131,9 л.с.), рабочий объем двигателя – 2429 куб. см., тип двигателя – бензиновый, экологический класс – третий, разрешенная максимальная масса – 2000 кг., масса без нагрузки – 1400 кг. Производитель: ООО «Автомобильный завод ГАЗ» Россия. Пробег – 410 000 км. Балансовая стоимость – ноль рублей. Паспорт транспортного средства 52 МР 891637, выдан 19.05.2008 г. Свидетельство о государственной регистрации, серия 52 УО № 213745, выдано 18.01.2011 г;

Автомобиль ГАЗ-31105 имеет фактический срок эксплуатации 13 лет, на дату оценки находится в рабочем состоянии, требует ремонта.

➤ **Права на объект оценки**, учитываемые при определении стоимости объекта оценки – Право собственности;

➤ **Цель оценки** - Определение рыночной стоимости объекта оценки;

➤ **Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения** – Результат оценки предполагается использовать для определения стартовой стоимости (начальной цены торгов) при проведении аукциона по продаже имущества. Отчет об оценке не может применяться для иных целей;

➤ **Вид стоимости** – Рыночная стоимость;

➤ **Дата оценки** – 25 января 2021 г.;

➤ **Срок проведения оценки** – с 25 января по 04 февраля 2021 г.

➤ **Допущения и ограничения**, на которых должна основываться оценка:

Автомобиль находится в рабочем состоянии, может эксплуатироваться в качестве транспортного средства, требует ремонта.

Оценка должна быть проведена в предположении функционального использования оцениваемого имущества в качестве транспортного средства. Использование автомобиля для целей утилизации в металлолом не рассматривается.

Документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки не имеется, поэтому оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений

Сведений по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации оцениваемого имущества не имеется.

Учитывая цель оценки и предполагаемое использование результата оценки интервал стоимости, в котором может находиться стоимость оцениваемого имущества не рассматривается.

Другие допущения и ограничения на усмотрение оценщика в соответствии с действующим законодательством. [6]

1. Основные факты и выводы.

1.1 Основание проведение оценки.

Настоящий отчет № 040221/4668 от 04 февраля 2021 года составлен на основании Договора № 250121/4668 от 25 января 2021 г.

1.2 Общие сведения.

Оценщик производит определение рыночной стоимости объекта движимого имущества - транспортного средства легкового автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152 (далее «Объект оценки», «Оцениваемое имущество») [6] Полное описание объекта оценки приведено в разделе 7. настоящего отчета.

Дата (период) проведения работ по оценке: с 25 января по 04 февраля 2021 года;

Дата определения стоимости: 25 января 2021 года;

Дата составления отчёта об оценке: 04 февраля 2021 года.

Дата осмотра объекта оценки: 27 января 2021 года.

Цели и задачи оценки: определение рыночной стоимости объекта оценки.

Предполагаемое использование результата оценки: результат оценки предполагается использовать для определения стартовой стоимости (начальной цены торгов) при проведении аукциона по продаже имущества. Отчет об оценке не может применяться для иных целей. [6]

1.3 Вид определяемой стоимости.

Вид определяемой стоимости: рыночная стоимость. [6]

Под термином «**рыночная стоимость**» в настоящем отчете понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платёж за объект оценки выражен в денежной форме. [1]

1.4 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

При проведении оценки для рассматриваемого имущества в рамках Сравнительного подхода использовался метод Сравнения продаж, давший результат: 45 000 (Сорок пять тысяч) рублей. Методы Затратного и Доходного подходов не применялись.

1.5 Итоговая величина рыночной стоимости имущества.

Итоговая величина рыночной стоимости имущества, полученная при проведении оценки составляет

45 000 (Сорок пять тысяч) рублей.

1.6 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.

1. Настоящая оценка получена из допущения, что имущество будет продаваться на открытых торгах. Отчет об оценке не может использоваться для других целей.

2. Оценка получена на основании информации приведенной в задании на оценку и документов, предоставленных Заказчиком.

3. Одним из основных параметров расчета рыночной стоимости оцениваемого имущества, является определение износа имущества. Определение физического износа имущества проведено на основании данных осмотра, данных о сроке эксплуатации объекта, данных о пробеге и сведений заказчика. Технической экспертизы, детального обследования и

тестирование отдельных агрегатов не проводилось. Расчет износа в настоящей работе выполнен, таким образом, весьма ориентировочно. При условии проведения, в дальнейшем, технического обследования имущества и определения более точных значений износа, величина рыночной стоимости имущества должна быть скорректирована.

4. Рыночная стоимость имущества определена как окончательная стоимость реализации, то есть включает НДС.

5. В силу недостаточности исходной информации, неоднозначности экспертных данных и других факторов неопределенности, определение стоимости не может быть выполнено абсолютно точно. Приведенная в отчете итоговая величина стоимости представляет собой оценку, т.е. приближенное значение величины стоимости.

6. Полученная оценка при использовании в заявленных целях, ограничивается условиями, приведенными в главе 4 настоящего отчета.

2. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Заказчик: Муниципальное образование Сеченовский район Нижегородской области

Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области в лице руководителя Федосеевой Натальи Николаевны, действующей на основании Положения о Комитете.

Реквизиты Заказчика: ИНН 5230002266 КПП 523001001, ОГРН 1025201103729 дата присвоения 04.12.2002 г.

Адрес: 607580, Нижегородская область, Сеченовский район, с. Сеченово, пл. Советская, д.2

р./с. 03231643226490003200, Волго-Вятское ГУ Банка России//УФК по Нижегородской области г. Нижний Новгород. к/с 40102810745370000024, БИК 012202102,

л/с 030104002 открыт в УФК по Нижегородской области (Финансовое управление, КУМИ Сеченовского района)

ОКВЭД 84.11.31 ОКПО 47055267

Независимый Оценщик: Предприниматель без образования юридического лица Михеев Василий Васильевич. ИНН 526100805630, ОГРНИП 304526126600250, дата внесения записи 22 сентября 2004 г.

Диплом о профессиональной переподготовке оценщиков: МИПК ННГАСУ по программе «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» серия ПП № 582095 от 11 июля 2003 г.

Свидетельство о повышении квалификации: № 1318 от 19 мая 2006 г.

Свидетельство о повышении квалификации: № 1831 от 24 апреля 2009 г

Свидетельство о повышении квалификации: № 02935 от 24 февраля 2012 г

Удостоверение о повышении квалификации: № 2023 от 18 февраля 2015 г

Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 001849-1 от 29 декабря 2017г по направлению «Оценка недвижимости». Срок действия аттестата заканчивается 29.12.2020. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году», срок действия квалификационного аттестата продлен до **29.03.2021г**

Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 002049-2 от 16 января 2018г по направлению «Оценка движимого имущества». Срок действия аттестата заканчивается 16.01.2021. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году», срок действия квалификационного аттестата продлен до **16.04.2021г**

Квалификационный аттестат по направлению оценочной деятельности № 003805-3 выдан 16.02.2018 г «Оценка бизнеса»

Членство в саморегулируемой организации оценщиков: Член Саморегулируемой организации оценщиков Ассоциация «Русское общество оценщиков», № в реестре общества 000186. Адрес СРО Ассоциация «Русское общество оценщиков»: г. Москва, ул. 1-й Басманный пер., д. 2а, оф. 5.

Страхование: Полис № 433-542-037771/20 от 19 мая 2020 года обязательного страхования ответственности оценщика, выданный СПАО «Ингосстрах», г. Н. Новгород, действителен с 28.05.2020 до 27.05.2021 года

Полис № 433-121121/20/0325R/776/00001/20-000186 от 04 июня 2020 года обязательного страхования ответственности оценщика, выданный СПАО «Ингосстрах» ОАО «АльфаСтрахование», г. Москва, действителен до 31.12.2021 года.

Стаж работы в оценочной деятельности: 17 лет

Место нахождения Оценщика: 603009, г. Нижний Новгород, ул. Пятигорская, дом 10 - 77. E-mail bazilliy@yandex.ru. Номер контактного телефона 8 9519032037

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах.

К проведению настоящей оценки и подготовке настоящего отчета об оценке сторонних организаций и специалистов не привлекалось.

Сведения о независимости оценщика.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом работником заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами и с заказчиком в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет вещных или обязательственных прав вне договора в отношении объекта оценки;

Оценщик не является участником (членом) или кредитором заказчика. Заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

В деятельность оценщика не производилось вмешательства со стороны заказчика, либо иных заинтересованных лиц, в том числе ограничения круга вопросов, подлежащих выяснению или определению, при проведении оценки объекта оценки.

Оценщик не имеет имущественных интересов в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

3. Сертификат качества оценки

Автор отчета Михеев Василий Васильевич. Оценщик, выполнивший данную работу имеет: высшее образование по специальностям «Радиофизика и электроника», «Экономика и управление на предприятии». В области оценки диплом о профессиональной переподготовке оценщиков МИПК ННГАСУ по программе «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» серия ПП № 582095 от 11 июля 2003 г. Исполнитель данной работы имеет семнадцатилетний стаж работы по оценке имущества, занимается преподавательской деятельностью в области оценки, является действительным членом Российского общества оценщиков. Квалификация оценщика соответствует полученным профессиональным знаниям и опыту, полученному в результате осуществления оценочной деятельности.

Оценщик, выполнявший данную работу, подтверждает на основании своих знаний и убеждений, что:

➤ Утверждения и факты, содержащиеся в данном Отчете, являются правильными и корректными;

- Анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям, и являются его личным, независимым и профессиональным анализом, мнением и заключением;
- У оценщика не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом имуществе, также отсутствуют дополнительные обязательства (кроме обязательств по Договору № 250121/4668 от 25 января 2021 г.) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым имуществом;
- Оплата услуг оценщика не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее predetermined стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- Анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в Отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ [1], Федеральных стандартов оценки [2, 3, 4, 5], Стандартов оценки Российского Общества Оценщиков. [8] Методическому руководству по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98. [9] Положению Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС» [7]

4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.

1. Вся информация об оцениваемом объекте предоставлена Заказчиком. Оценщик не производил взвешивания, специального тестирования оцениваемого автомобиля, полагаясь на верность информации, предоставленной Заказчиком. В соответствии с заданием на оценку, оценка автомобиля производится в предположении его функционального использования по прямому назначению как транспортного средства. Стоимость объекта в предположении его использования для утилизации и сдачи в металлолом не рассматривается;

2. В процессе оценки, оценщик рассматривал объект оценки как муниципальное имущество, незаложенное и не обременённое иными долговыми обязательствами. [6] Оценщик не производил правовую экспертизу объекта оценки, информация о праве на оцениваемый объект предоставлена Заказчиком. Ответственности в случае не подтверждения права на объект оценки, оценщик не несет;

3. Полная характеристика объекта оценки представлена в отчете об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом;

4. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов;

5. Одним из основных параметров расчета рыночной стоимости оцениваемого имущества, является определение износа имущества. Определение физического износа имущества проведено на основании данных осмотра, данных о сроке эксплуатации объекта, данных о пробеге и сведений заказчика. Технической экспертизы, детального обследования и тестирование отдельных агрегатов не проводилось. Расчет износа в настоящей работе выполнен, таким образом, весьма ориентировочно. При условии проведения, в дальнейшем, технического обследования имущества и определения более точных значений износа, величина рыночной стоимости имущества должна быть скорректирована;

6. Исходные данные, использованные оценщиком при подготовке отчёта, были получены из надёжных источников и считаются достоверными. Тем не менее, оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это, возможно, делаются ссылки на источник информации;

7. Мнение оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных условий и прочих форс-мажорных обстоятельств, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества;

8. Отчёт об оценке представляет собой точку зрения Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей продажи объекта оценки на торгах. Оценщик не предоставляет никаких гарантий и обязательств по поводу сохранности объекта оценки и отсутствия нарушений действующего законодательства в рассматриваемых правовых документах;

9. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целью оценки. Оценщик не гарантирует, что будущие партнеры или контрагенты Заказчика согласятся с оценкой стоимости, определенной в настоящем отчете, если Заказчик будет использовать результаты оценки для других целей;

10. Итоговая оценка, полученная в Отчете, не является единственным верным значением рыночной стоимости оцениваемого имущества. Результат оценки является вероятностной (неопределенной) величиной, и она не может рассматриваться как точное значение рыночной стоимости. Полученный результат является в некотором смысле наилучшим приближением некоторой величины, которую можно считать рыночной стоимостью оцениваемого имущества;

11. Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина итоговой стоимости носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимо от того выражена она одним числом, или в виде диапазона. Однако, учитывая предполагаемое использование результата оценки, интервал стоимости, в котором может находиться стоимость оцениваемого объекта, не указывается;

12. «Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации» [1]

13. В настоящем отчете рыночная стоимость имущества определена как окончательная стоимость реализации, то есть при необходимости начисления и уплаты включает в себя все косвенные налоги и начисления, в том числе НДС.

Кроме указанных основных ограничивающих условий и допущений в расчетах могут встречаться и другие допущения, которые явно указываются непосредственно в тексте отчета

5. Применяемые стандарты.

- Федеральный стандарт оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)»; [2]
- Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)»; [3]
- Федеральный стандарт оценки № 3 «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)»; [4]
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)» [5]
- Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98, с изменениями № 1, № 2, № 3. [9]
- Положение Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС» [7]
- Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2020; [8]

Использование названных выше Федеральных стандартов оценки обосновывается обязательностью их применения Оценщиком в рамках оценочной деятельности. Использование названных выше Стандартов оценки Российского Общества Оценщиков обосновывается обязательностью их применения Оценщиком – членом Ассоциации РОО в рамках оценочной деятельности.

6. Последовательность определения стоимости объекта оценки.

Проведение оценки включает следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
5. Составление отчета об оценке. [2]

7. Описание объекта оценки.

Объектом оценки является автомобиль марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152. [6, 11, 15]

Фотографии объекта приведены в Приложении № 1 к настоящему отчету.

7.1 Перечень документов, устанавливающий количественные и качественные характеристики объектов оценки.

1. Задание на оценку. [6]
2. Паспорт транспортного средства автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152, серия 52 МР 891637, выдан 19.05.2008 г. [15]
3. Заявка на оценку автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152 № 10-21-14 от 25.01.2021 г. [11]
4. Акт обследования технического состояния автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152 от 21.01.2021 г. [23]

7.2 Реквизиты юридического лица, которому принадлежит оцениваемое имущество.

Правообладатель: Муниципальное образование Сеченовский район Нижегородской области. УО по делам молодежи и спорта.

Заказчик: Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области.

ИНН 5230002266 КПП 523001001, ОГРН 1025201103729 дата присвоения 04.12.2002 г.

Адрес: 607580, Нижегородская область, Сеченовский район, с. Сеченово, пл. Советская, д.2

р/с. 03231643226490003200, Волго-Вятское ГУ Банка России//УФК по Нижегородской области г. Нижний Новгород, к/с 40102810745370000024, БИК 012202102,

л/с 030104002 открыт в УФК по Нижегородской области (Финансовое управление, КУМИ Сеченовского района)

ОКВЭД 84.11.31 ОКПО 47055267

Балансовая стоимость – 0 рублей. [6]

7.3 Правовые и учетные характеристики объекта.

Известные правовые и учетные характеристики движимого имущества приведены в таблице № 7.1.

Таблица № 7.1. Правовые и учетные характеристики движимого имущества. [6, 15]

№ п./п.	Наименование объектов	Год Выпуска	Первоначальная, балансовая стоимость руб.	Остаточная стоимость, руб.	Рег. знак	Собственник
1	Автомобиль ГАЗ-31105	2008	нет инф.	0	В 183 ХВ 152	УО по делам молодежи и спорта

7.4 Общая характеристика Объекта.

Объектом движимого имущества, является транспортное средство, легковой автомобиль марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152. Объект на дату оценки эксплуатируется, находится в удовлетворительном состоянии, требует ремонта.

Оцениваемое имущество используется в хозяйстве управления образования администрации в с. Сеченово, Нижегородской области для перевозки пассажиров. Автомобиль ГАЗ-31105 – легковой автомобиль, предназначен для перевозки людей. За время эксплуатации, всегда использовался по прямому назначению. Сведений о замене основных агрегатов не имеется. Сведений о капитальных ремонтах не имеется. Пробег – 410 000 км. Фотографии объекта приведены в приложении № 1. Технические данные тип и известные номера основных агрегатов приведены в таблице № 7.2.

Таблица № 7.2. Технические данные на транспортное средство. [6, 11, 15]

№ п./п.	Наименование объектов	Год выпуска	Рег. знак	VIN	Пробег
1	Автомобиль ГАЗ-31105	2008	В 183 ХВ 152	X9631105081422153	410 000 км

Таблица № 7.2. Продолжение.

№ п./п.	Наименование объектов	Категория	Модель, № двигателя	Шасси, рама	Кузов, кабина
1	Автомобиль ГАЗ-31105»	В	2.4L-DOHC*065800149	отсутствует	31105080189057

Таблица № 7.2. Продолжение.

№ п./п.	Наименование объектов	Цвет	Мощность двигателя кВт	Рабочий объем двигателя	Тип Двигателя	Экологический класс
1	Автомобиль ГАЗ-31105	светло-серый	97 кВт (131,9 л.с.)	2429	Бензин	третий

Таблица № 7.2. Продолжение.

№ п./п.	Наименование объектов	Разрешенная максимальная масса	Масса без нагрузки	Изготовитель	ПТС
1	Автомобиль ГАЗ-31105	2000	1400	ООО «Автомобильный завод ГАЗ» Россия	52 МР 891637, от 19.05.2008 г

7.5 Состояние движимого имущества.

Оцениваемый автомобиль - подержанный объект с нормальным сроком эксплуатации. По данным Заказчика оценки объект эксплуатировался круглогодично, с высокой интенсивностью. Пробег – 410 000 километров. Техническое состояние автомобиля рабочее, требуется ремонт. [6, 15]

Автомобиль ГАЗ-31105 имеет фактический срок эксплуатации 13 лет, на дату оценки находится в рабочем состоянии. [6, 15]

Данные Заказчика оценки позволяют характеризовать объект оценки, как объект с высоким уровнем физического износа. [6]

7.6 Определение износа объекта.

Применительно к вопросам оценки износ означает потерю стоимости объекта оценки в процессе его эксплуатации или длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом.

Износ характеризуется уменьшением полезности объекта, его потребительской привлекательности с точки зрения потенциального инвестора и выражается в снижении со временем стоимости (обесценения) под воздействием различных факторов. [13, 14]

Накопленный износ – это сумма физического, функционального и внешнего износов.

Физический износ – износ имущества, связанный со снижением его работоспособности, как в результате его естественного старения, так и влияния внешних неблагоприятных факторов.

Физический износ может быть устранимым и неустрашимым. К *устрашимому* относят, так называемый отложенный ремонт, проведение которого на дату оценки является целесообразным и экономически обоснованным. *Неустрашимый* физический износ – износ имущества, затраты на устранение которого больше, чем добавляемая при этом стоимость.

Функциональный износ (устаревание, обесценение) – потеря стоимости оборудования, вызванная появлением новых технологий, различают две стороны функционального износа: технологическое устаревание (результат технологических изменений, появления новых материалов и невозможности оптимально использовать машины) и операционное устаревание, связанное с избытком производственных затрат и эксплуатационных расходов. [13].

Внешний износ – потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов. Может быть вызван общеэкономическими и внутриотраслевыми изменениями, в том числе: сокращением спроса на определенный вид продукции, сокращением предложения или ухудшением качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций, а также правовыми изменениями, относящимися к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

7.6.1 Определение физического износа.

Для определения величины физического износа транспортного средства пользуются экспертными методами, которые изложены в методическом руководстве РД 37.009.015-98 [9] это методы:

1. Экспертизы состояния
2. Эффективного возраста. [9, 13]

Для определения физического износа оцениваемого имущества можно воспользоваться методом эффективного возраста. Метод эффективного возраста в данном случае модифицируется, физический износ автомобилей становится функцией не только года выпуска, но и пробега. Метод применён в соответствии с Положением Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС» [7]

Согласно положениям методики «Износ автомобиля рассчитывается по следующей формуле:

$$I = 100 * (1 - e^{-(\Delta_T * T_{ки} + \Delta_L * L_{ки})}), \quad (1)$$

где:

I- износ автомобиля (процентов);

e - основание натуральных логарифмов (e 2,72);

Δ_T - коэффициент, учитывающий влияние на износ его срока эксплуатации. Для автомобилей марок ГАЗ составляет 0,057;

$T_{ки}$ - срок эксплуатации автомобиля (лет);

Δ_L - коэффициент, учитывающий влияние на износ автомобиля величины пробега транспортного средства. Для автомобилей марок ГАЗ составляет 0,0030;

$L_{ки}$ - пробег транспортного средства на дату оценки (тысяч километров).

Значения коэффициентов и для различных категорий и марок транспортных средств приведены в приложении 5 к настоящей Методике». [7]

Применяя формулу (1) с подстановкой значений для оцениваемого автомобиля получаем:

$$I = 100 * (1 - e^{-(0,057*13+0,0030*410)}) = 0,86$$

86% от стоимости нового автомобиля.

7.6.2 Определение функционального износа.

Признаком наличия функционального износа автомобилей может являться прекращение выпуска модели, к которой принадлежит объект оценки. [9]

В результате исследования установлено, что на дату оценки модели, к семейству которых принадлежит рассматриваемое транспортное средство не выпускается. На этом основании Оценщик делает вывод, что функциональный износ у рассматриваемого имущества имеется. Однако, определение величины функционального износа на основании данных имеющихся у оценщика затруднено. Данных для расчёта функционального износа нет, и поэтому расчеты по его определению не проводились. Отказ от точного определения уровня функционального износа связан так же с тем, что в качестве аналогов объекта при расчетах используются объекты, обладающие таким же функциональным износом, как и объект оценки, поэтому в определении его точного значения для расчетов в настоящей работе нет необходимости, оно нигде не используется. В общем случае, отчет об оценке может не содержать информацию, которая не используется в расчетах.

7.6.3 Определение внешнего износа.

В результате исследования объекта оценщиком был сделан вывод, что внешнее окружение объекта, не уменьшает его рыночную стоимость.

7.6.4 Определение совокупного износа.

Таким образом, совокупный износ объекта в основном состоит из физического и функционального износов. Физический износ имущества, величина которого необходима для расчетов, составляет 86% от стоимости нового объекта. Функциональный износ не определялся.

7.7 Наиболее эффективное использование объекта.

Принцип наиболее эффективного использования основан на выявлении того варианта использования, который обеспечит оцениваемому объекту наибольший чистый доход в течение заданного периода времени, т.е. тот вариант использования, выбранный среди разумных, возможных и законных альтернативных вариантов, который является физически возможным, достаточно обоснованным и финансово осуществимым и приводит к наивысшей стоимости объекта. Этот принцип универсален и связывает между собой все остальные принципы, лежащие в основе оценочной деятельности. [13]

Для технологического оборудования часто наиболее эффективным использованием, является то, для которого оно было спроектировано и построено. В нашем случае, это положение, так же является верным, так как использование автомобилей по прямому назначению является единственно возможным, то есть, делаем вывод, что наиболее эффективным использованием имущества является его использование как транспортного средства.

В соответствии с заданием на оценку, потенциальное использование автомобиля для целей утилизации и сдачи в металлолом, не рассматривается.

7.8 Краткое описание рыночной ситуации.

7.8.1 Общая характеристика.

Автомобильная промышленность является одной из важнейших отраслей экономики России, ее доля в общем объеме продукции машиностроения составляет около 33%.

Автомобилестроение является потребителем продукции целого ряда отраслей промышленности. Доля стоимости черных металлов в материальных затратах по

производству легковых автомобилей составляет более 50%, цветных металлов - 14%, продукции химической промышленности - 25%, текстильной - 5%. Автомобильная промышленность стимулирует развитие станкостроения, нефтехимии, транспортного комплекса, инфраструктуры, связанной с торговлей, сервисным обслуживанием автомобильной техники.

В производстве продукции автомобилестроения занято свыше 800 тыс. человек, а в различных отраслях промышленности и сфере услуг с этой отраслью связано более 10% трудоспособного населения.

Использование производственных мощностей в автомобилестроении составляет по легковым автомобилям 78,7%, по грузовым автомобилям 38%, по автобусам 77,1%.

За прошедшие годы выпуск автомобилей российскими предприятиями увеличился на 22,5%, в том числе легковых автомобилей на 22,2%, грузовых - на 21,6 %, автобусов - на 24,2 %.

Сегодня на территории России размещены порядка 14 предприятий, занимающихся производством легковых автомобилей. В общей сложности они выпускают около 1100000 легковых автомобилей ежегодно. Из общей массы этих компаний можно выделить несколько групп. Первая - это крупные российские предприятия, занимающиеся выпуском достаточно больших партий автомобилей. Это такие как ВАЗ, ГАЗ, УАЗ.

Ко второй группе можно отнести предприятия, организованные совместно с западными компаниями; предприятия, выпускающие иностранные автомобили по лицензии; предприятия, целиком построенные на инвестиции западных автопроизводителей. Сюда войдут: калининградский "Автотор" и ростовский "Донинвест", а также завод компании "Ford" во Всеволожске и СП "General Motors – АвтоВАЗ".

Особняком стоит третья группа предприятий. Это заводы, выпускающие автомобили небольшими партиями по лицензии крупных отечественных автопроизводителей, преимущественно АвтоВАЗа. Лидерами в этой группе являются сызраньская "РосЛада", занимающаяся выпуском ВАЗовских "Самар", и челнинский ЗМА – дочернее предприятие КАМАЗа, выпускающее автомобили "Ока". Число выпускаемых каждым из этих предприятий автомобилей не превышает 50 тыс. штук. Привлекательность автомобилей этих фирм заключается в их низкой стоимости. [12, 16, 17]

7.8.2 Текущее состояние автомобильного рынка.

Какие автомобили самые популярные на рынках федеральных округов?



Специалисты аналитического агентства «АВТОСТАТ» провели исследование рынка новых легковых автомобилей в России по итогам 2020 года и определили тройку лидеров в каждом из федеральных округов, а также в Москве и Санкт-Петербурге.

Согласно результатам исследования, в 8 округах РФ бестселлерами рынка являются всего лишь 4 модели: LADA Granta, KIA Rio, Hyundai Creta, Toyota RAV4. А в некоторых из них LADA Vesta и Volkswagen Polo попадают в ТОП-3.

Самый популярный автомобиль в России в этом году – LADA Granta – добился первенства сразу в 4 федеральных округах: Приволжском, Уральском, Южном и Северо-Кавказском. Причем на Северном Кавказе доля модели в общем объеме близка к 18%, в ПФО она превышает 14%, а в ЮФО – это практически каждый десятый автомобиль.

Hyundai Creta вышла на первое место в двух округах – Сибирском и Северо-Западном, при этом ее доля составила 7,2% и 5,3% соответственно.

KIA Rio стал победителем модельного рейтинга лишь в Центральном ФО с долей 5,7%. Однако корейская модель сумела войти в ТОП-3 не только остальных семи округов, но также в Питере и в целом по стране. К тому же она занимает первое место в столице.

Кроссовер Toyota RAV 4 первенствует только на Дальнем Востоке (с долей 7,6%). Отметим также, что LADA Vesta, занимающая второе место в общероссийском модельном рейтинге, не добилась первенства ни в одном из федеральных округов, однако сумела войти в ТОП-3 сразу пяти округов. Причем, на Северном Кавказе ее доля в общих продажах составила 14,3%, в Поволжье – 10,7%, на Урале – 8,2%, на Юге России – 7,4%, в ЦФО – 4,9%.

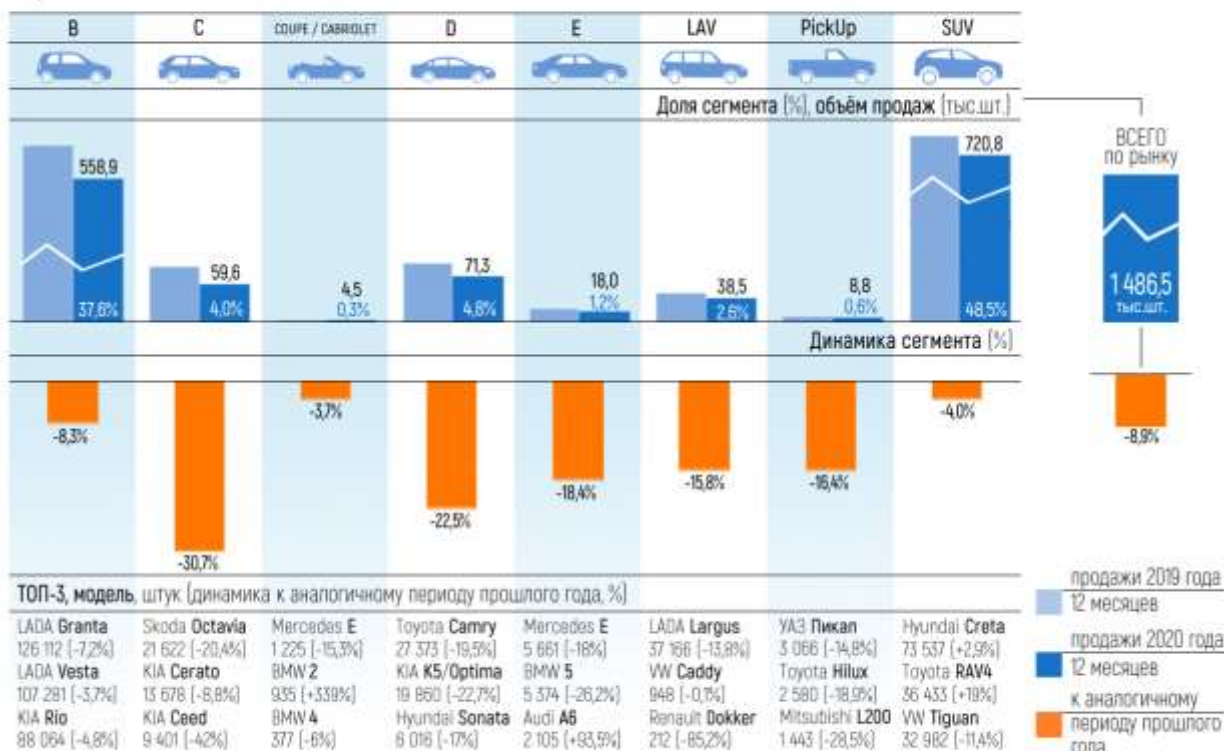
Volkswagen Polo не добился победы ни в одном из федеральных округов, однако он возглавил модельный рейтинг в Санкт-Петербурге с долей 4,8%, и входит в тройку лидеров Северо-Западного ФО. Также модель занимает второе место на рынке Москвы. Напомним, что ранее эксперты агентства рассказали о ситуации на авторынке в различных округах и регионах страны. Автор: Виктория Лобода, источник: АВТОСТАТ

Источник: <https://www.autostat.ru/infographics/47072/> © Автостат.

Динамика продаж автомобилей по сегментам в 2020 году



Продажи автомобилей по сегментам за 12 месяцев 2020 года



Источник: АЕБ, оценка - АВТОСТАТ, не представлены сегменты с продажами менее 3 000 единиц

В минувшем году продажи новых легковых автомобилей в России составили 1 млн 486,5 тыс. единиц, что на 8,9% меньше по сравнению с результатом 2019 года.

Эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ» отмечают, что во всех представленных в инфографике сегментах рынка наблюдается отрицательная динамика.

Традиционно самым крупным сегментом российского рынка остается SUV. Так, за прошедший год было продано 720,8 тыс. кроссоверов и внедорожников (-4%), что составляет 48,5% от общего количества реализованных легковых машин в России. Лидерство здесь удерживает Hyundai Creta (73,5 тыс. шт.; +2,9%), за которым следуют Toyota RAV4 (36,4 тыс. шт.; +19%) и Volkswagen Tiguan (33 тыс. шт.; -11,4%).

На втором месте находится сегмент B, доля которого за прошлый год составила 37,6%. Автомобили этого класса в январе – декабре 2020 года разошлись тиражом в 558,9 тыс. экземпляров (-8,3%). Лидирует здесь отечественная LADA Granta (126,1 тыс. шт.; -7,2%). На втором месте по объемам продаж находится LADA Vesta (107,3 тыс. шт.; -3,7%), а замыкает тройку лидеров KIA Rio (88,1 тыс. шт.; -4,8%).

Далее, с огромным отставанием, следует сегмент D, на долю которого в 2020 году пришлось 4,8%. Реализация машин этого класса составила 71,3 тыс. единиц, показав при этом падение (-22,5%). В этом сегменте лидируют такие модели: Toyota Camry (27,4 тыс. шт.; -19,5%), KIA K5/Optima (19,9 тыс. шт.; -22,7%), Hyundai Sonata (6 тыс. шт.; -17%).

Следующий по объемам продаж – сегмент C, на долю которого пришлось 4%. Его объем в 2020 году составил 59,6 тыс. реализованных автомобилей. И это соответствует падению на 30,7%, которое оказалось самым сильным на рынке. Отметим также, что доля каждого из оставшихся сегментов составляет менее 3%, а в сегментах PickUp и Coupe/Cabriolet она даже не дотягивает до 1%. Информация об их продажах и моделях-лидерах представлена на картинке. Автор: Виктория Лобода, источник: АВТОСТАТ

Источник: <https://www.autostat.ru/infographics/47040/> © Автостат.

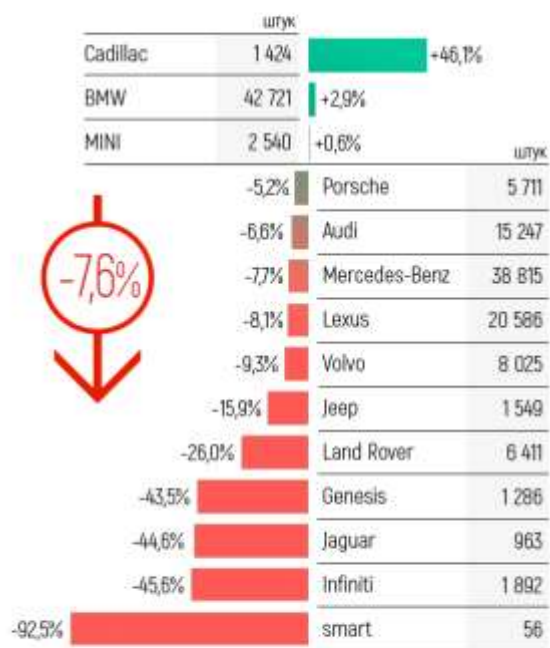
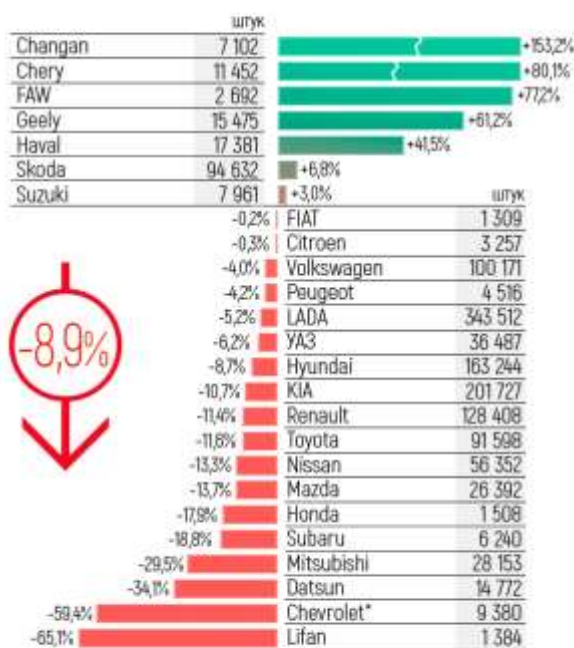
Динамика российского авторынка в 2020 году



Динамика авторынка России в 2020 году

МАССОВЫЙ СЕГМЕНТ | 90,0% | Доля | Динамика: -8,9% | Объем продаж: 1 377 394 шт.

ПРЕМИАЛЬНЫЙ СЕГМЕНТ | 10,0% | Доля | Динамика: -7,6% | Объем продаж: 147 226 шт.



Источник: АЕБ, оценка АВТОСТАТ (без учета LCV по брендам: BAW, Foton, GAZ, Ford, Isuzu, Mercedes, Volkswagen, Hyundai) [*] с учетом Niva

Падение продаж новых автомобилей в России по итогам 2020 года (-9,1%, согласно данным АЕБ), коснулось обоих сегментов рынка – массового и премиального.

Так, в массовом сегменте, на долю которого пришлось чуть более 90% рынка, реализация машин упала на 8,9%. Но несмотря на это, у семи брендов, входящих в ТОП-25 по объему продаж, отмечена положительная динамика. Наиболее явно это прослеживается у китайских автопроизводителей.

Например, Changan в минувшем году реализовал автомобилей в 2,5 раза больше, чем в 2019-м. У Chery продажи увеличились на 80%, у FAW – на 77%, у Geely – на 61%, у Haval – на 41,5%.

Кроме них, рост показали чешская Skoda (+7%) и японский Suzuki (+3%).

Большинство марок оказалось «в минусе», а самое сильное падение среди них в 2020 году продемонстрировал китайский Lifan (-65%).

Премиальный сегмент просел на 7,6%, а на его долю пришлось почти десятая часть российского рынка. Здесь только три бренда сумели нарастить продажи. Лучше других с этим справился американский Cadillac, объем реализации которого за 2020 год увеличился почти в 1,5 раза. В «положительную» зону попали еще BMW и MINI (+2,9% и +0,6% соответственно). Остальные премиум-марки показывают падение продаж.

Если у smart из-за ухода с российского рынка они рухнули на 92,5%, то у Infiniti, Jaguar и Genesis – более чем на 40%. При этом меньше всего падение коснулось немецких Porsche, Audi и Mercedes-Benz (в диапазоне 5 – 8%). Найти автомобили этих брендов (и не только) можно в салонах проверенных дилеров. Автор: Азат Тимерханов, источник: АВТОСТАТ

Источник: <https://www.autostat.ru/infographics/46982/> © Автостат.

Лидеры и аутсайдеры авторынка РФ в 2020 году



Лидеры и аутсайдеры авторынка России за 12 месяцев 2020 года

НАИБОЛЬШИЙ РОСТ

+19,0% ↑



Toyota RAV4

НАИБОЛЬШЕЕ ПАДЕНИЕ

-20,4% ↓



Skoda Octavia

ТОП-10 марок

марка	продажи, шт.	20/19, %	доля, %
LADA	343 512	-5,2%	21,5%
KIA	201 727	-10,7%	12,6%
Hyundai	163 244	-8,7%	10,2%
Renault	128 408	-11,4%	8,0%
Volkswagen	100 171	-4,0%	6,3%
Skoda	94 632	+6,8%	5,9%
Toyota	91 598	-11,6%	5,7%
Nissan	56 352	-13,3%	3,5%
GAZ Коммерческие автомобили	51 169	-19,9%	3,2%
BMW	42 721	+2,9%	2,7%

	2020	2019	20/19
в январе-декабре	1 598 825	1 759 532	-9,1%

ТОП-20 моделей

модель	продажи, шт.	20/19, %
LADA Granta	126 112	-7,2%
LADA Vesta	107 281	-3,7%
KIA Rio	88 064	-4,8%
Hyundai Creta	73 537	+2,9%
Volkswagen Polo	58 455	+4,2%
Hyundai Solaris	49 280	-16,0%
LADA Largus	37 166	-13,8%
Toyota RAV4	36 433	+19,0%
Volkswagen Tiguan	32 982	-11,4%
Renault Logan	32 628	-7,8%
Renault Duster	31 640	-18,9%
LADA 4X4	29 089	-8,9%
KIA Sportage	28 190	-18,0%
Toyota Camry	27 373	-19,5%
Skoda Rapid New	26 267	-
Renault Sandero	26 038	-14,6%
Nissan Qashqai	22 110	-12,1%
Hyundai Tucson	22 107	-2,8%
Skoda Octavia	21 622	-20,4%
Skoda Kodiaq	20 578	-17,9%

Источник: АЕБ [вкл. LCV], данные за 12 месяцев 2020 года

За 2020 год в нашей стране, по данным АЕБ, было реализовано почти 1,6 млн новых легковых автомобилей и LCV. Это на 9,1% меньше, чем в 2019 году. Лидерство на российском рынке традиционно удерживает отечественная марка LADA – за год ее продажи составили 343,5 тыс. единиц, снизившись на 5,2%. Таким образом, ее доля оказалась равной 21,5%.

Далее в рейтинге следуют корейские бренды KIA (201,7 тыс. шт.) и Hyundai (163,2 тыс. шт.), которые также демонстрируют падение (на 10,7% и 8,7% соответственно).

В ТОП-10 марок большинство показывают рыночное падение, исключение составили только Skoda (+6,8%) и BMW (+2,9%). Наибольшее падение – у отечественного GAZ (-19,9%).

В модельной структуре российского рынка первые две строчки занимают представители LADA. Лидером остается Granta: за январь – декабрь она разошлась тиражом в 126,1 тыс. единиц, что на 7,2% меньше, чем в 2019 году. На втором месте – Vesta, продажи которой сократились на 3,7% до 107,3 тыс. машин.

Звание лучшей иномарки по-прежнему сохраняет KIA Rio: в 2020 году реализация автомобилей этого семейства составила 88,1 тыс. единиц (-4,8%). В первой пятёрке также оказались Hyundai Creta (73,5 тыс. шт.; +2,9%) и Volkswagen Polo (58,5 тыс. шт.; +4,2%).

Наилучшую динамику продаж показывает новый Toyota RAV4, находящийся на 8-й позиции рейтинга. Несмотря на общее падение рынка, его реализация выросла на 19% до 36,4 тыс. штук. Эксперты отмечают, что в ТОП-20 всего три модели показывают положительную динамику: помимо Toyota RAV4, это Volkswagen Polo (+4,2%) и Hyundai Creta (+2,9%). А вот самое глубокое падение зафиксировано у Skoda Octavia (-20,4%). Автор: Виктория Лобода, источник: АВТОСТАТ

Источник: <https://www.autostat.ru/infographics/46967/> © Автостат.[22]

7.8.3 Автомобильный рынок Нижегородской области.

Состав парка легковых автомобилей.

Автомобильный рынок Нижегородской области традиционно, весьма активен, видимо, это объясняется наличием в городе крупнейшей автомобильной корпорации России ОАО «ГАЗ», большого числа дилеров различных автомобильных компаний и просто численностью населения.

По данным ГАИ, к началу 2010 года в Нижегородской области официально числилось 659 743 легковых автомобиля. За год их количество увеличивается в среднем на 10 000 единиц, или на 1,6%.



Пока в областном парке самой многочисленной остается тольяттинская Lada. На вазовские модели, которых в области насчитывается около 350 000 штук, приходится более трети всех зарегистрированных легковушек (38,5%). Но их численность снижается второй год подряд. В минусе по итогам года и все другие отечественные брэнды: ГАЗ, УАЗ, Москвич, ИЖ. Иначе, впрочем, и быть не могло, производство легковых автомобилей этих марок, за исключением УАЗа, прекращено.

Прирост парка в последние годы обеспечивают исключительно иномарки. Их количество в абсолютном выражении растет примерно на 30 000 штук, в относительном — на 13 процентов.

Сейчас в области зарегистрировано более 500 000 легковых автомобилей иностранных брэндов (с учетом Chevrolet Niva, которая в данных ГАИ фигурирует среди вазовских моделей как “Нива-2123”). В общем составе парка иномарки теперь занимают 28%.

А в Нижнем Новгороде, где зарегистрирована почти половина областного парка, иномарки уже лидируют по количеству. На их долю приходится 38,7%, тогда как Lada занимает 30%.

Возрастная структура парка изменилась не сильно и не к лучшему. Если до кризиса доля новых автомобилей в области росла, то теперь наблюдается обратная картина. Автомобили со сроком эксплуатации до пяти лет потеряли 0,7%, на них теперь приходится 34,4% парка. В Нижнем Новгороде их доля заметно выше (42,1%), хотя за минувший год тоже снизилась (—1,3%).

По итогам прошлого года среди всех категорий транспортных средств, зарегистрированных на территории области, только легковые автомобили оказались в плюсе. Но финансовый кризис, подорвавший продажи новых машин, сказался и на них: по сравнению с 2014 годом, когда парк легковушек в регионе вырос, темпы роста за период 2015 - 2020 годов существенно снизились. При этом основная тенденция последних лет сохраняется: доля автомобилей российских марок снижается, а иностранных — растет. [16, 17, 22]

7.8.4 Ценовая ситуация на автомобили ГАЗ 31105.

Как уже говорилось выше, продаж подержанных автомобилей оцениваемой марки достаточно много. Подержанные автомобили 2008 годов выпуска, ГАЗ 31105 мощностью двигателя (131 л./с) с механической коробкой передач продаются по цене от 65 000 до 150 000 рублей, в зависимости пробега и технического состояния.

Вообще, рынок продаж подержанных автомобилей практически всех марок, хорошо развит. Подержанные автомобили продаются не только частниками. Этот сектор успешно освоили и автосалоны. На стоимость автомобиля влияют следующие факторы: техническое состояние; год выпуска; внешний вид (цвет, состояние кузова, салона); дополнительное оборудование, комплектация.

7.8.5 Выводы.

В результате проведенного анализа рыночной ситуации оценщик пришел к выводу, что рынок оцениваемых автомобилей весьма развит, а значит, наиболее точный результат при оценке можно получить при применении Сравнительного подхода.

8. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке.

При определении рыночной стоимости имущества используются три подхода к оценке:

- Затратный;
- Сравнительный;
- Доходный.

Каждый из этих подходов приводит к получению разных ценовых характеристик объекта. Дальнейший анализ позволяет определить степень весомости каждого подхода и сделать окончательное заключение о рыночной стоимости объекта оценки. [2, 13]

8.1 Затратный подход.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратный подход реализует принцип замещения, выражающийся в том, что типичный покупатель не заплатит за готовый объект больше, чем за создаваемый объект той же полезности.

Затратный подход в нашем случае включает следующие этапы:

1. Определение стоимости нового объекта.
2. Определение величины накопленного износа (физического, функционального и внешнего) объекта оценки.
3. Определение рыночной стоимости объекта оценки с учетом общего накопленного износа.

Для оценки машин и оборудования при развитом рынке оцениваемого имущества, наиболее достоверно рыночную стоимость определяет Сравнительный подход, а Затратный может быть применен, тогда, когда данных рынка не хватает. При развитом рынке оцениваемой техники результат Затратного подхода будет существенно менее точным и не улучшит результат, полученный Сравнительным подходом, так как основная информация по себестоимости оцениваемого объекта труднодоступна и не достоверна.

Так как рынок автомобилей идентичным оцениваемым, на дату оценки достаточно развит, то оценщик считает возможным не применять дублирующего менее точного расчета Затратным подходом.

8.2 Доходный подход.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. [13, 14]

Таким образом, данный подход подразумевает, что стоимость имущества на дату оценки есть текущая стоимость чистых доходов, которые могут быть получены владельцем от её использования.

Доходный подход подразумевает, что могут быть адекватно рассчитаны потоки доходов от владения или эксплуатации имущества. Имущество может быть сдано в аренду или использовано владельцем в собственном бизнесе, при этом в качестве дохода может выступать либо величина арендной платы, либо чистая прибыль от бизнеса владельца.

Однако, рыночные данные об арендных ставках и режимах аренды при сдаче автомобилей в аренду получить весьма проблематично. Свободного и открытого рынка аренды легковых автомобилей в Нижегородской области пока нет, в областном центре и экономически развитых районах области такие данные могут быть получены, но эта информация относится к разовым заказам по перевозкам, её трудно обобщить на месяц или на год. Расчеты по данным, которые могут быть получены, будут носить субъективный характер и мало отражать действительное положение дел. В ретроспективном периоде эксплуатации оцениваемого имущества, данные по аренде так же не накоплены.

На основании изложенного Оценщик делает вывод о неприменимости Доходного подхода для оценки рыночной стоимости имущества.

8.3 Сравнительный подход.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними. Основан на принципе замещения, то есть рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью. [13, 14].

Основной используемый принцип --- сопоставление, которое должно производиться:

с точным аналогом, продающимся на вторичном рынке;

с приблизительным аналогом, продающимся на вторичном рынке, с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога;

с новым аналогичным оборудованием с внесением поправок на износ при отсутствии вторичного рынка.

Стоимость оцениваемого объекта определяется ценами недавних сделок или предложений купли-продажи схожих по своим характеристикам объектов, после внесения к этим ценам поправок, компенсирующих отличия между оцениваемыми и сравниваемыми объектами.

При установлении сходства машин и оборудования можно выделить три уровня:
 функциональное сходство (по области применения, назначению);
 конструктивное сходство (по конструктивной схеме, составу и компоновке элементов);
 параметрическое сходство (по значению параметров).

При полном достижении этих свойств принято говорить об идентичности объектов, а при приблизительном и частичном сходствах об аналогичности.

Данный подход, как правило, состоит из следующих этапов:

1. Выявление продаж и предложений сопоставимых объектов на соответствующем рынке за конкретный период времени.

2. Проверка информации о сделках, целью которой является подтверждение того, что сделка осуществлялась или предполагает осуществиться в условиях, отвечающих требованиям соответствующего сектора рынка (нормальные рыночные условия для данного места и данного времени) и соответствующих условиях оплаты и финансирования.

3. Выбор единицы сравнения сопоставимых объектов и внесение поправок с учетом различий между оцениваемым и каждым из сопоставимых объектов.

Объект, рассматриваемый в настоящей работе – автомобиль марки ГАЗ 31105. Информация об аналогах объектов представлена в открытых источниках и доступна, поэтому в рамках сравнительного подхода можно применить метод прямого сравнения продаж.

8.3.1 Описание объектов сравнения.

В качестве объектов сравнения использованы продающиеся на дату оценки в Нижегородской области и соседних регионах, автомобили рассматриваемой марки. Информация об аналогах получена на сайтах <http://www.avito.ru/> [20] <http://www.auto.ru/>[17], и представлена в таблице № 8.1. и в приложение № 3 к настоящему отчету. При выборе аналогов предпочтение отдавалось машинам с мощностью двигателя 131 л.с., продающимся в Нижегородской области и соседних регионах, с пробегами максимально приближенными к пробегу оцениваемого автомобиля.

Таблица № 8.1. Описание аналогов.

№ п/п	Модель	Год выпуска	Пробег	Двигатель	КПП	Состояние
1	ГАЗ-31105	2008	118000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	Не требует ремонта
2	ГАЗ-31105	2008	170000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	Не требует ремонта
3	ГАЗ-31105	2008	67000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	Не требует ремонта
4	ГАЗ-31105	2008	142870	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	Не требует ремонта
5	ГАЗ-31105	2008	156000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	Не требует ремонта
6	ГАЗ-31105	2008	285000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	Не требует ремонта

Таблица № 8.1. Описание аналогов (продолжение)

№ п/п	Модель	Цена	Город	Продавец	Телефон	Дата
1	ГАЗ-31105	100 000 Р	Н.Новгород	Ч.Л.	89867286327	04.01.2020
2	ГАЗ-31105	78 000 Р	Чувашия	Наталья	E-mail	05.11.2020

3	ГАЗ-31105	150 000 Р	Шарья	Ч.Л.	89106603270	15.04.2020
4	ГАЗ-31105	103 000 Р	Пенза	Александр	89023402145	22.10.2020
5	ГАЗ-31105	130 000 Р	Новый Горьял	Ч.Л.	89053797048	22.04.2020
6	ГАЗ-31105	89 000 Р	Калуга	madi2002	89038154802	05.01.2021

8.3.2 Корректировка цен сопоставимых объектов.

После сопоставления и выявления всех факторов различия необходимо внести поправки в стоимости объектов-аналогов. Поправки могут быть: на техническую сопоставимость и к ценам на различия в условиях продажи [13].

Поправки на техническую сопоставимость:

- типоразмер (мощность, грузоподъемность, производительность);
- комплектацию (наличие дополнительных приспособлений и устройств);
- возраст;
- качество;
- состояние, степень физического износа;
- местоположение объекта при продаже.

Поправки к ценам на различия в условиях продажи:

- поправка на уторговывание;
- поправка на сроки поставки;
- поправка на дату продажи;
- поправка на серийность;
- поправка на условия платежа.

В настоящей работе, так как объекты аналоги идентичны оцениваемому объекту, т.е. имеет место полная техническая сопоставимость, оценщик за отсутствием необходимости, счёл возможным отказаться от применения большинства поправок на техническую сопоставимость, кроме поправок на степень износа. Мощности двигателя аналогов и оцениваемого объекта совпадают, различия в цене в зависимости от типа КПП не выявлено.

Кроме поправки на уторговывание, поправок к ценам на различия в условиях продажи так же не проводилось, так как предположительно условия продажи объектов аналогов и оцениваемого объекта одинаковы.

1. Поправка на уторговывание (торг) определена экспертным методом, на основании исследования «Справочник оценщика машин и оборудования Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования под редакцией Лейфера Л.А. Приволжский центр методологического и информационного обеспечения оценки 2019 г.[21]

В соответствии с таблицей 2.2.1.1. данного исследования среднее значение скидки на торг при продаже транспорта и спецтехники общего применения составляет в среднем 10%

Если принять приведенную информацию за основу определения скидки и признать её актуальной на дату проведения оценки, то для целей настоящей работы в качестве скидки на уторговывание (торг) величина поправки равна 10 %. Корректировочный коэффициент 0,9

2. Поправка на физический износ объектов аналогов произведена оценщиком с помощью корректирующих коэффициентов, величины которых для каждого аналога определяется по формуле:

$$K = \frac{1 - I_{oc}}{1 - I_{an}} \quad (2)$$

где - I_{oc} – коэффициент физического износа объекта оценки, равный 0,86

- I_{an} – коэффициент физического износа объекта аналога.

Ориентировочные коэффициенты физического износа для каждого аналога определены оценщиком методом эффективного возраста, изложенным в разделе 7.6.1. [7] Ориентировочные коэффициенты физических износов и корректирующие коэффициенты рассчитаны в таблице № 8.2.

Таблица № 8.2. Расчет физического износа аналогов и коэффициентов.

№ п/п	Модель	Год выпуска	Пробег	Возраст Т хр, лет	Δ_T	Пробег, тыс. км.	Δ_L	Износ	К для объекта оценки
1	ГАЗ-31105	2008	118000	13	0,057	118	0,003	0,67	0,416
2	ГАЗ-31105	2008	170000	13	0,057	170	0,003	0,71	0,487
3	ГАЗ-31105	2008	67000	13	0,057	67	0,003	0,61	0,357
4	ГАЗ-31105	2008	142870	13	0,057	142,87	0,003	0,69	0,449
5	ГАЗ-31105	2008	156000	13	0,057	156	0,003	0,70	0,467
6	ГАЗ-31105	2008	285000	13	0,057	285	0,003	0,80	0,687
Объект оценки	ГАЗ-31105	2008	410000	13	0,057	410	0,003	0,86	1,000

Расчёты скорректированной цены объектов сравнения сведены в Таблицу № 8.3.

Таблица № 8.3. Корректировка цен аналогов. *

№ п/п	Модель	Год выпуска	Пробег	Двигатель	КПП	Цена, руб.	Дата оценки	Торг	Износ	Поправка на износ К	Скорректированная цена, руб.
1	ГАЗ-31105	2008	118000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	100 000 Р	2021	0,9	0,67	0,42	37 480 Р
2	ГАЗ-31105	2008	170000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	78 000 Р	2021	0,9	0,71	0,49	34 170 Р
3	ГАЗ-31105	2008	67000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	150 000 Р	2021	0,9	0,61	0,36	48 244 Р
4	ГАЗ-31105	2008	142870	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	103 000 Р	2021	0,9	0,69	0,45	41 595 Р
5	ГАЗ-31105	2008	156000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	130 000 Р	2021	0,9	0,70	0,47	54 608 Р
6	ГАЗ-31105	2008	285000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая	89 000 Р	2021	0,9	0,80	0,69	55 052 Р
	Объект оценки	2008	410000	2,3 л / 131 л.с. / бензин	Механическая				0.86		45 191 Р

* Расчет выполнен с использованием программы Microsoft Excel с округлением до целых значений.

Коэффициент вариации полученного ряда скорректированных значений равен 19,5 %, значит, в качестве расчетного значения можно выбрать среднее арифметическое полученного ряда. Для отобранных в результате анализа рынка подержанных автомобилей, объектов сравнения для рассматриваемого имущества, с учетом проведенных поправок значение рыночной стоимости для объекта оценки принимаем равным среднему значению, составляющему 45 191 рублей.

8.3.3 Рыночная стоимость объекта, определенная Сравнительным подходом.

Таким образом, рыночная стоимость объекта движимого имущества, определенная сравнительным подходом, равна 45 191 рублю или с учетом округления:

45 000 (Сорок пять тысяч) рублей.

9. Согласование результатов.

При применении для оценки объекта оцени двух или трех подходов должно быть приведено согласование результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

При согласовании результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода оценщик должен привести в отчете об оценке описание процедуры соответствующего согласования. Если при согласовании используется взвешивание результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода, оценщик должен обосновать выбор использованных весов, присваиваемых результатам, полученным при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода.

В настоящей работе при определении рыночной стоимости объектов использован один метод Сравнительного подхода. Методы Затратного и Доходного подходов не применялись. В связи с этим результат Сравнительного подхода принимается как окончательная величина рыночной стоимости объекта, согласования результатов полученных разными подходами в настоящей работе не требуется.

10. Итоговое заключение о стоимости.

Таким образом, на основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведенного анализа с применением принятых методик оценки, оценщик делает следующее заключение: с учётом целей проводимой оценки, по состоянию на **25 января 2021 года** рыночная стоимость оцениваемого имущества - транспортного средства легкового автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152, с учетом округления составляет:

45 000 (Сорок пять тысяч) рублей.

При анализе рыночной ситуации, для оцениваемого имущества, срок экспозиции при продаже может быть ориентировочно определен в интервале от 1 до 3 месяцев. [12].

Оценщик

_____/Михеев В.В./

11. Источники информации в отчете.

1. Федеральный закон об оценочной деятельности в РФ от 29.07.1998 г. №135-ФЗ;
2. Федеральный стандарт оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)»
3. Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО N 2)
4. Федеральный стандарт оценки № 3 «Требования к отчету об оценке» (ФСО N 3)
5. Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»
6. Информация, представленная Заказчиком. Задание на оценку;
7. Положение Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС»
8. Свод стандартов и правил РОО 2015
9. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98, с изменениями № 1, № 2, № 3.
10. Информация на сайте <http://www.cbr.ru/>
11. Заявка на оценку автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152 № 10-21-14 от 25.01.2021 г.
12. Исследования рынка, проведенные оценщиком, по материалам сайтов: <http://www.auto.ru/>.
<http://www.avito.ru/>.
13. Рутгайзер В. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», Серия «Оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие Москва «Дело», 1998 г..
14. «Оценка стоимости машин оборудования и транспортных средств» под ред. Ковалева А.П. учебник, Москва, Интерреклама, 2003 г.
15. Паспорт транспортного средства автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152, серия 52 МР 891637, выдан 19.05.2008 г
16. Информация на сайте <http://www.cars.auto.ru/>
17. Информация на сайте: <http://www.auto.ru/>
18. Информация на сайте <http://www.yandex.ru/>
19. Информация на сайте: <http://russian-car.ru/paz3205.htm>
20. Информация на сайте <http://www.avito.ru/>
21. «Справочник оценщика машин и оборудования Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования под редакцией Лейфера Л.А. Приволжский центр методологического и информационного обеспечения оценки 2019 г
22. Информация на сайте <https://www.autostat.ru/infographics/>
23. Акт обследования технического состояния автомобиля марки ГАЗ-31105, 2008 года выпуска, VIN X9631105081422153, государственный регистрационный знак В 183 ХВ 152 от 21.01.2021 г

12. Приложение № 1. Фотографии объекта.





13. Приложение № 2. Документы, представленные Заказчиком.



**Комитет по управлению
муниципальным имуществом
и земельными ресурсами
администрации Сеченовского
муниципального района
Нижегородской области**

пл. Советская, д.2, с. Сеченово, 607580
E-mail: official@adm.sec.nnov.ru
телефон 5-19-30 факс 5-19-30
от 25.01.2021 г. № 10-21-14

Михееву В.В.

Уважаемый Василий Васильевич!

Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области просит Вас оценить рыночную стоимость объекта движимого имущества ГАЗ-31105, ПТС 52 МР 891637, идентификационный номер (VIN) X9631105081422153, модель, № двигателя 2.4L-DOHC*065800149, цвет светло-серый, шасси (рама) отсутствует, тип двигателя – бензиновый, мощность двигателя, л.с. (кВт) 131,9 (97), рабочий объем двигателя, куб. см 2429, год изготовления 2008.

Приложения:

1. ПТС
2. Фото
3. Тех. состояние основных агрегатов и узлов

Руководитель КУМИ
Сеченовского района



Н.Н. Федосеева

Сорокина
8 (83193) 5-19-30

Наименование (ф. и. о.) собственника _____
 Адрес _____
 Дата продажи (передачи) _____
 Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____
 Подпись настоящего собственника _____
 м. п. _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
 серия _____ № _____
 Государственный регистрационный знак _____
 Дата регистрации _____
 Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____
 Дата снятия с учета _____
 м. п. _____ Подпись _____

52 МР 891637

Наименование (ф. и. о.) собственника _____
 Адрес _____
 Дата продажи (передачи) _____
 Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____
 Подпись настоящего собственника _____
 м. п. _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
 серия _____ № _____
 Государственный регистрационный знак _____
 Дата регистрации _____
 Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____
 Дата снятия с учета _____
 м. п. _____ Подпись _____

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

р. 4.0
52 МР 891637

- Идентификационный номер (VIN) X96311090B1422153
- Марка, модель ТС ГАЗ-31105
- Наименование (тип ТС) ЛЕГКОВОЙ
- Категория ТС (А, В, С, D, прицепа) В
- Год изготовления ТС 2008
- Модель, № двигателя 2.4L-DONC#065800149
- Шасси (рама) № отсутствует
- Кузов (кабина, прицеп) № 311090B0189057
- Цвет кузова (кабина, прицепа) СВЕТЛО-СЕРЫЙ
- Мощность двигателя, л. с. (кВт) 131,9(97)
- Рабочий объем двигателя, куб. см 2429
- Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ
- Экологический класс ТРЕТИЙ
- Разрешенная максимальная масса, кг 2000
- Масса без нагрузки, кг 1400
- Организация-изготовитель ТС (страна) ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ
- Одобрение типа ТС E05604 от 01.01.2008
- Страна вывоза ТС ОС "САПР-ФОНД"
- Серия, № ТД, ПТЮ _____
- Тампогонные ограничения не установлены

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
 ООО "ТД Русские Машины"

22. Адрес РОССИЯ, 603004, Нижегородская об.
 п. Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом _____

23. Наименование организации, выдавшей паспорт
 ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ

24. Адрес 603004, Нижний Новгород, пр. Ил.

25. Дата выдачи паспорта 19.05.08

Подпись _____

Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Торговый Дом "Агест"

Адрес РОССИЯ, 603004, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом 23 "А"

Дата продажи (передачи) 19.05.08

Документ на право собственности № ПД-51/004 5/99/003-117 от 01.01.08

Подпись прежнего собственника _____
 Подпись настоящего собственника _____
 м. п. _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
 серия _____ № _____
 Государственный регистрационный знак _____
 Дата регистрации _____
 Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____
 Дата снятия с учета _____
 м. п. _____ Подпись _____

Наименование (ф. и. о.) собственника _____
 Адрес _____
 Дата продажи (передачи) _____
 Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____
 Подпись настоящего собственника _____
 м. п. _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
 серия **52 ТСР** № **946150**
 Государственный регистрационный знак **X906EX52**
 Дата регистрации **09.08.2008**
 Выдано ГИБДД **МОТОРА ГИБДД Нижегород. обл.**
Владимир, ул. Стрелка 46

13.11.2010 г. _____
 СНИТ С УЧ. ДИП. ОРИЗЕНА _____
 ГОС. НЕНЕРА И СРТС С _____
 ВЫДАН ТРАНЗИТ В/С/О/С/С _____
 ДО 03.12.2010 г. _____

ОГПО и РА ГИБДД УР _____
 _____ 11.11.2010 г. _____

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес МО ПО ДЕЛАМ МОЛОД И СПОРТ
 СЕЧЕНОВО С.Р-Н СЕЧЕНОВСКИЙ
 СОВЕТСКАЯ УЛ. 4.

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____
 Подпись настоящего собственника _____
 м. п. _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
 серия **52 УО** № **213745**
 Государственный регистрационный знак **СВХХВ152**
 Дата регистрации _____
 Выдано ГИБДД **ЭЭП ГИБДД**
607550 Нижегородская обл.
Сеченово, Советская 9

Отметка о снятии с учета _____
 Дата снятия с учета _____
 м. п. _____ Подпись _____

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____
 Подпись настоящего собственника _____
 м. п. _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
 серия _____ № _____
 Государственный регистрационный знак _____
 Дата регистрации _____
 Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

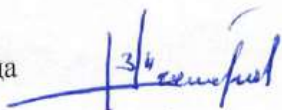
Отметка о снятии с учета _____
 Дата снятия с учета _____
 м. п. _____ Подпись _____

**Техническое состояние основных агрегатов и узлов автомашины марки
ГАЗ-31105, Х9631105081422153, 2008 года выпуска
(Паспорт транспортного средства 52 МР 891637)**

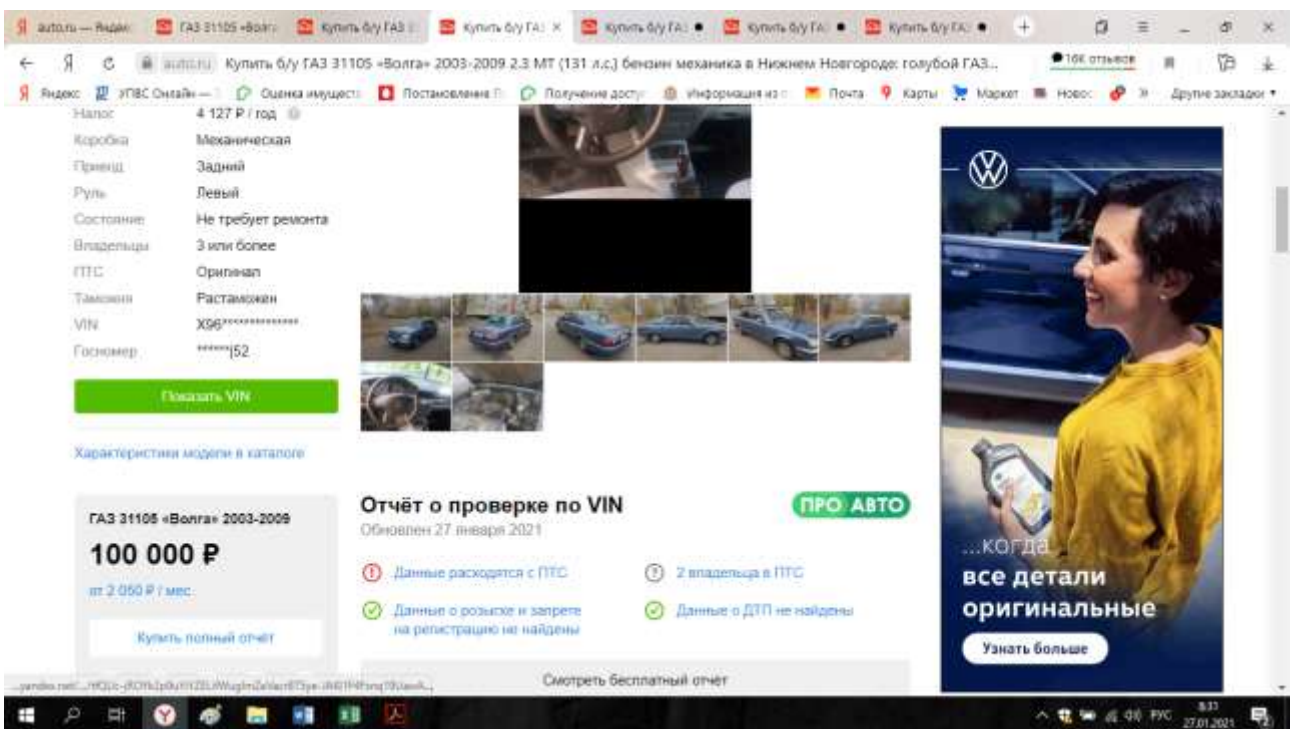
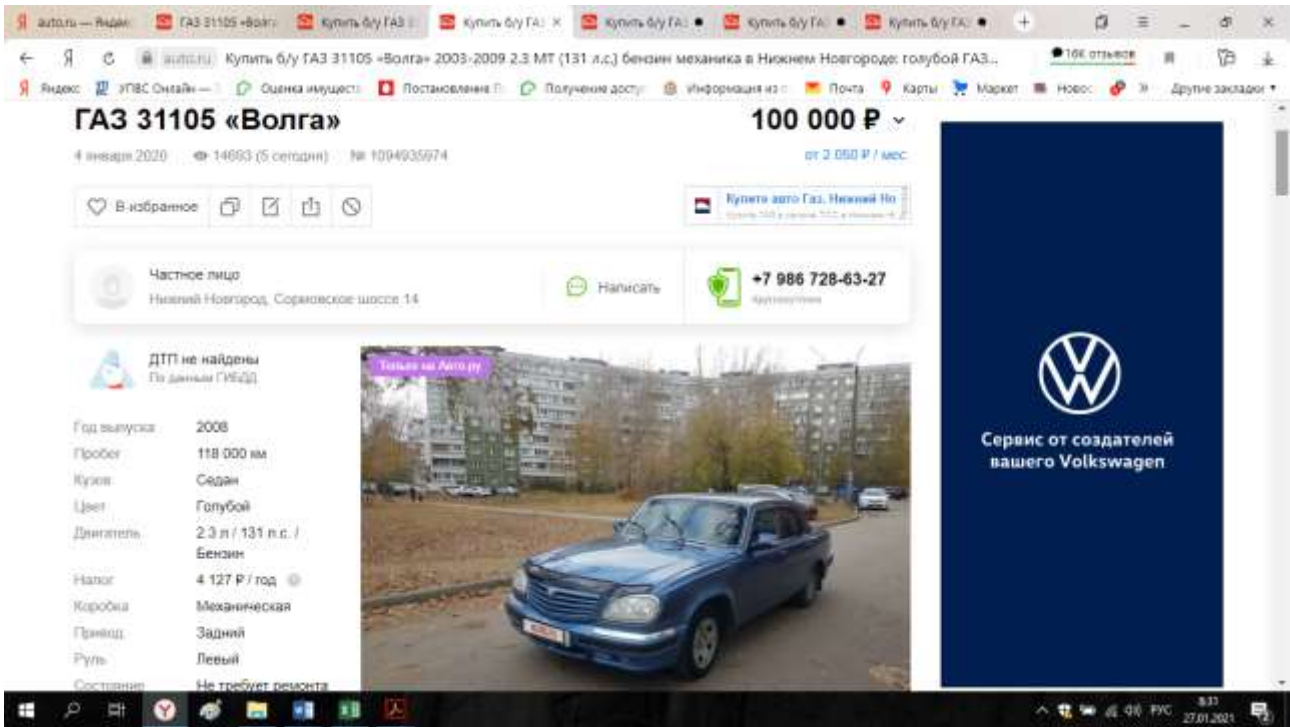
Таблица

Наименование агрегатов, узлов.	Хорошее	Удовлетворительное	Условно пригодное	Неудовлетворительное	Требуется ремонт		Требуется замена
					Текущего	Капитального	
1. Двигатель		✓					
2. Трансмиссия, в т.ч.: коробка передач		✓					
сцепление		✓					
задний мост		✓					
передний мост		✓					
раздаточная коробка		✓					
карданный вал		✓					
3. Ходовая часть		✓					
рессоры		✓					
Амортизаторы, колеса		✓					
4. Рулевое управление		✓					
5. Рама		✓					
6. Кабина		✓					
7. Салон		✓					
8. Тормозная система		✓					
9. Система питания		✓					
10. Система выпуска		✓					
11. Система охлаждения		✓					
12. Система отопления и вентиляции		✓					
13. Электрооборудование		✓					
14. Прочее (стекла, фары, сигналы, зеркала, тент и т.д.)		✓					
15. Пробег, км.		410000					
16. Срок гарантийного обслуживания		-					
17. Балансовая стоимость/остаточная (тыс. руб)		0					

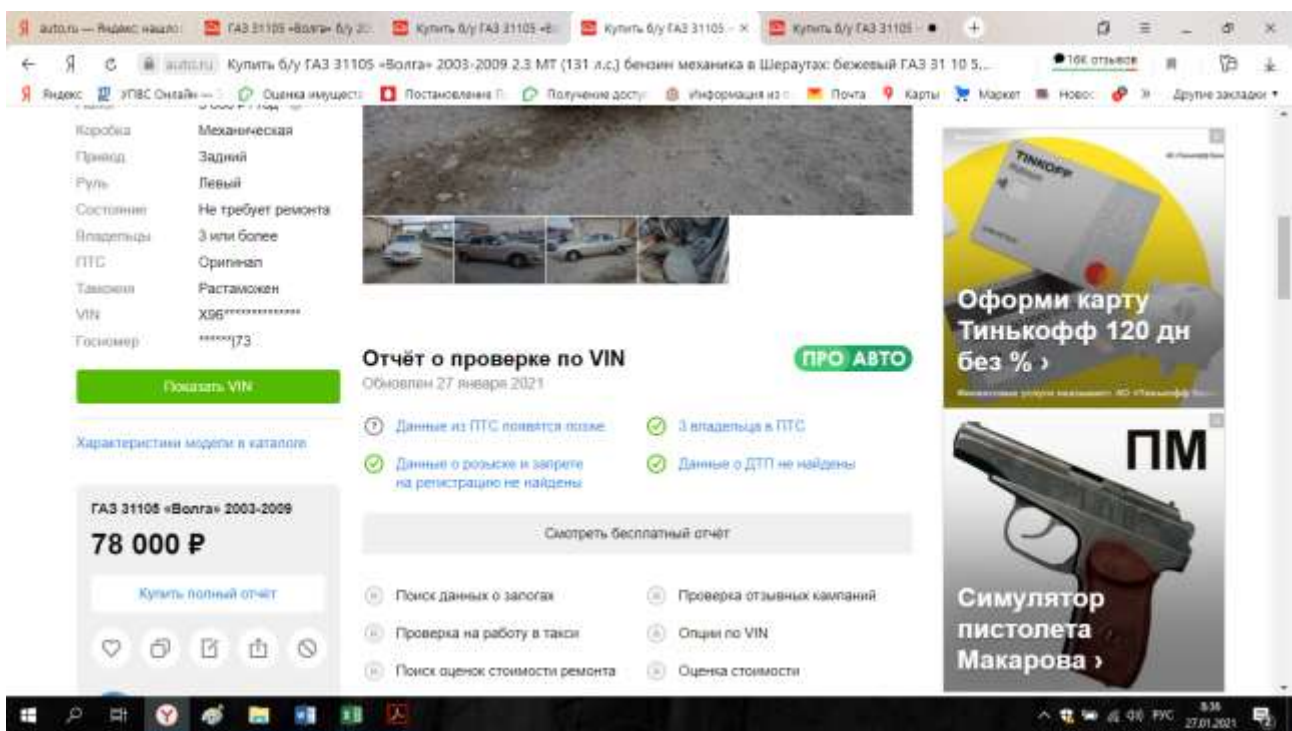
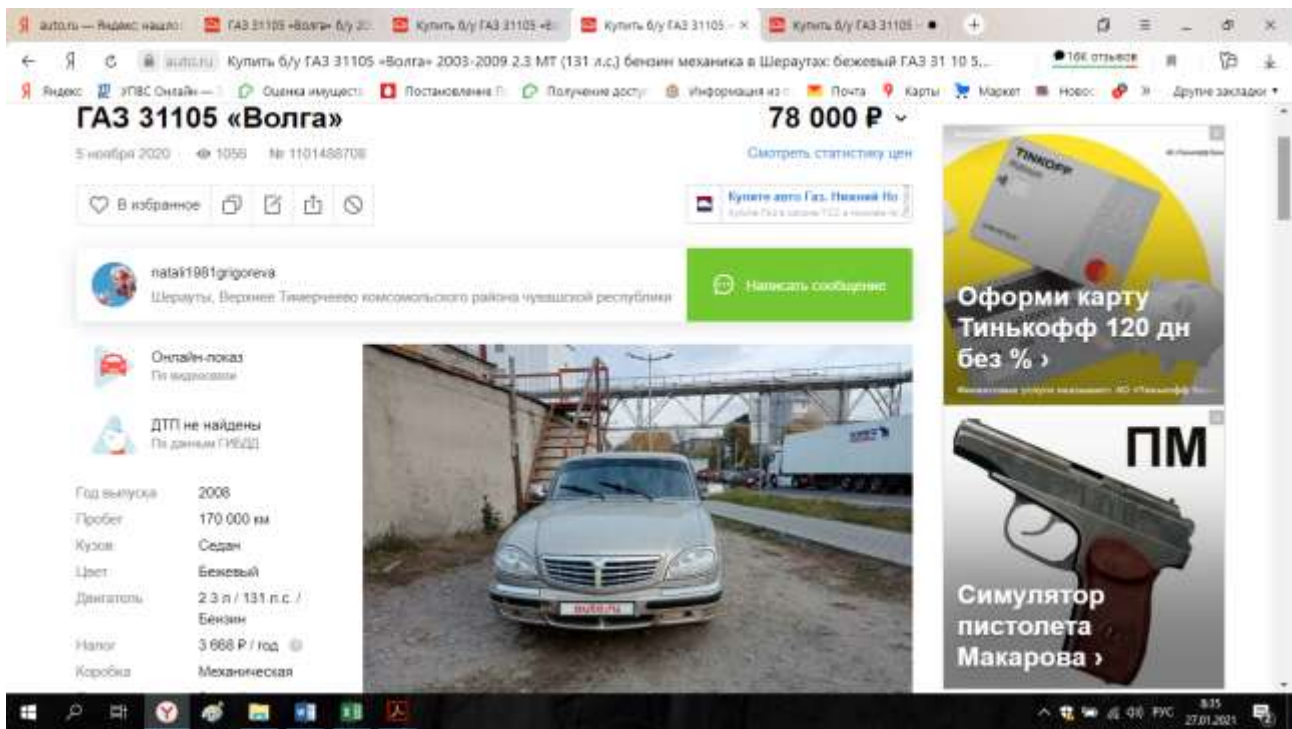
Подпись ответственного лица



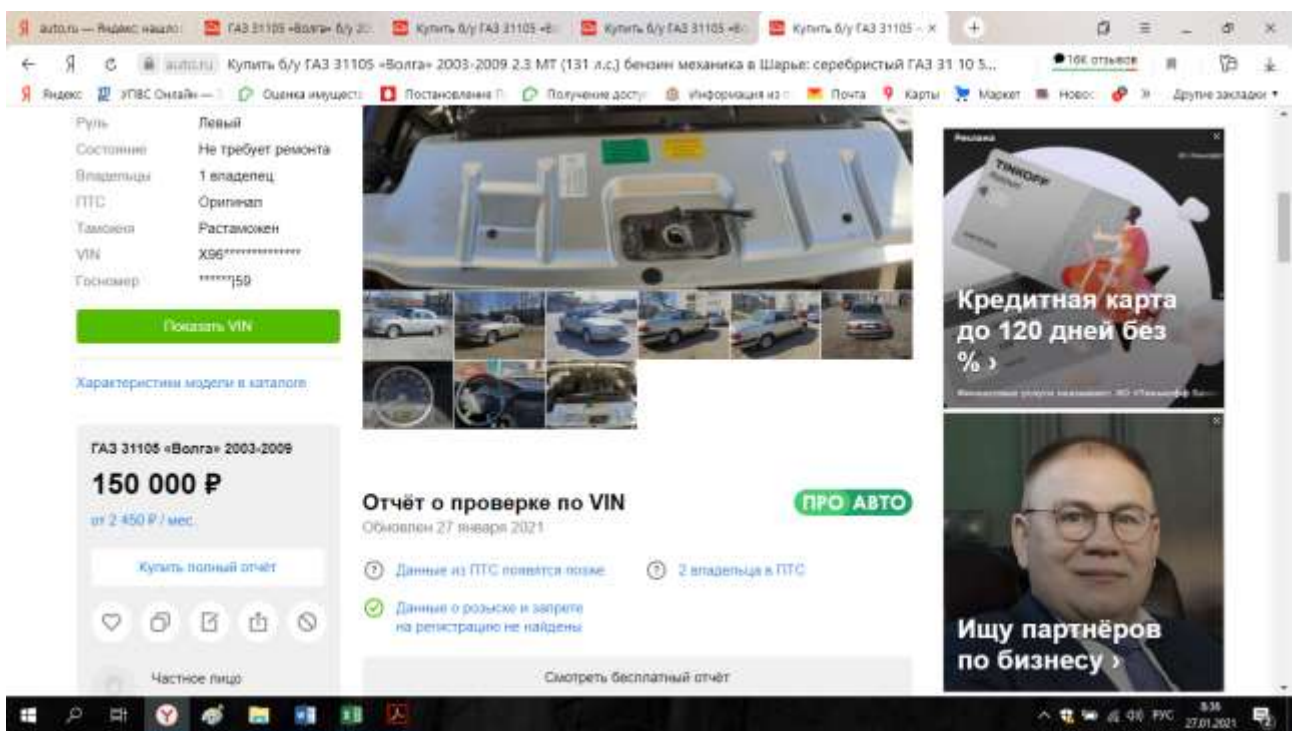
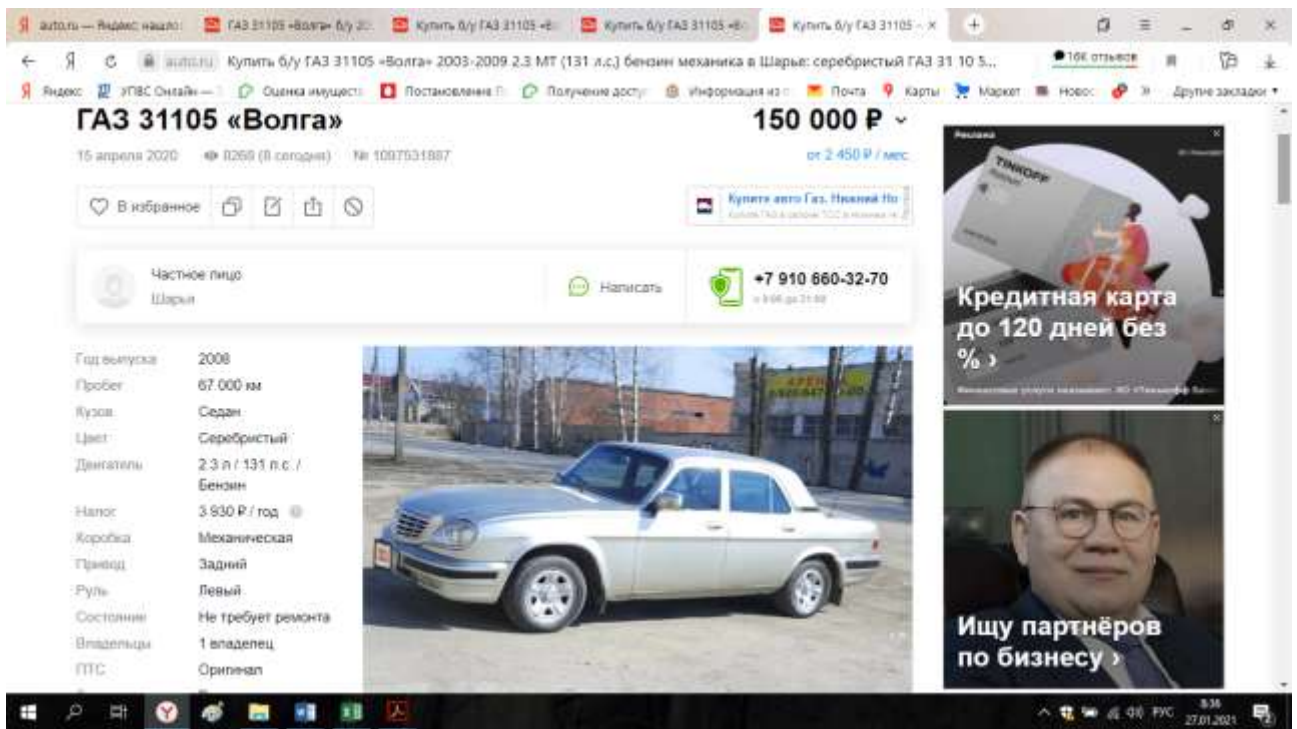
14. Приложение № 3 Объявления об аналогах.



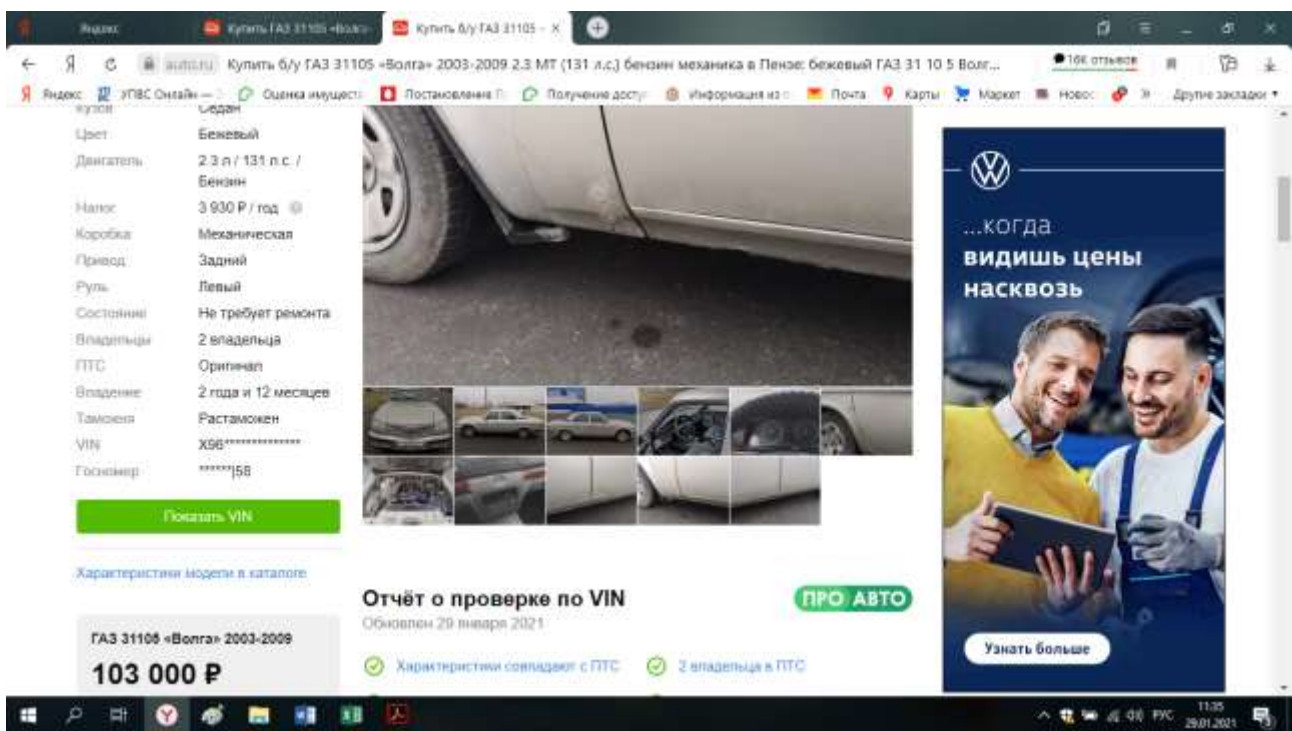
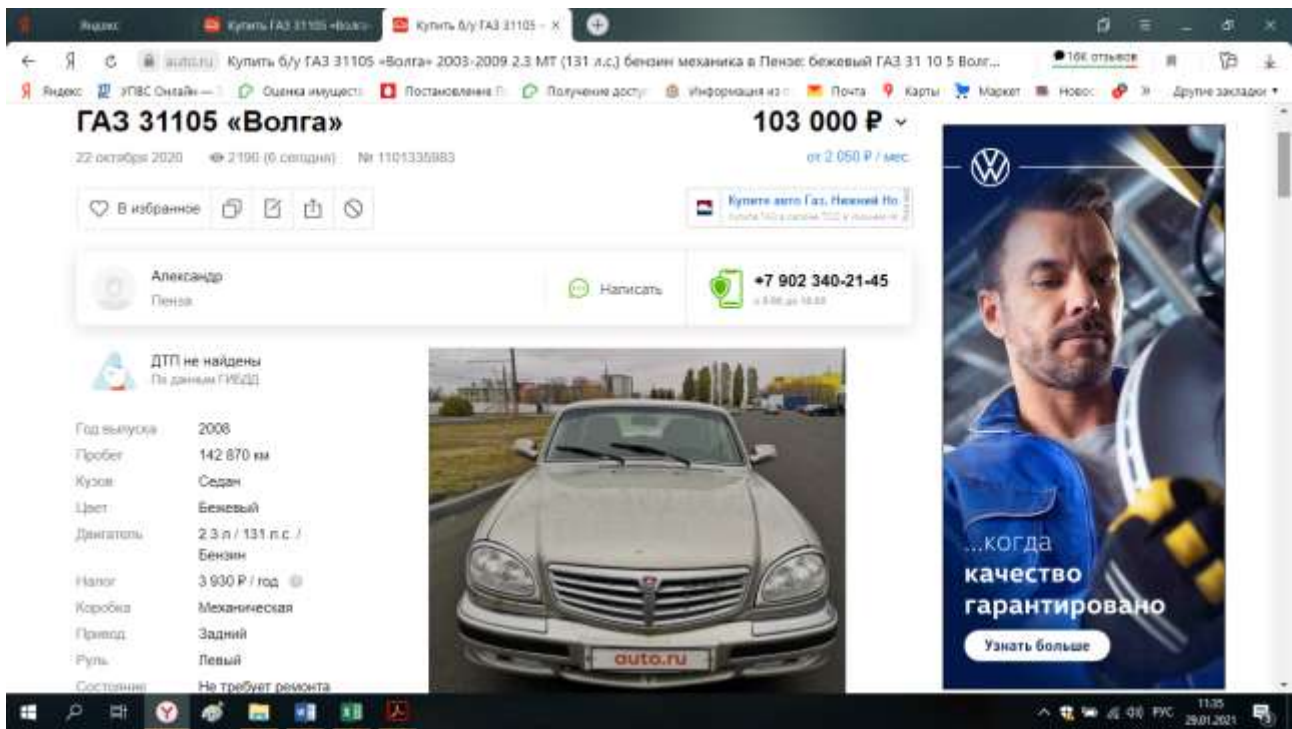
<https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/31105/1094935974-53607e6e/>



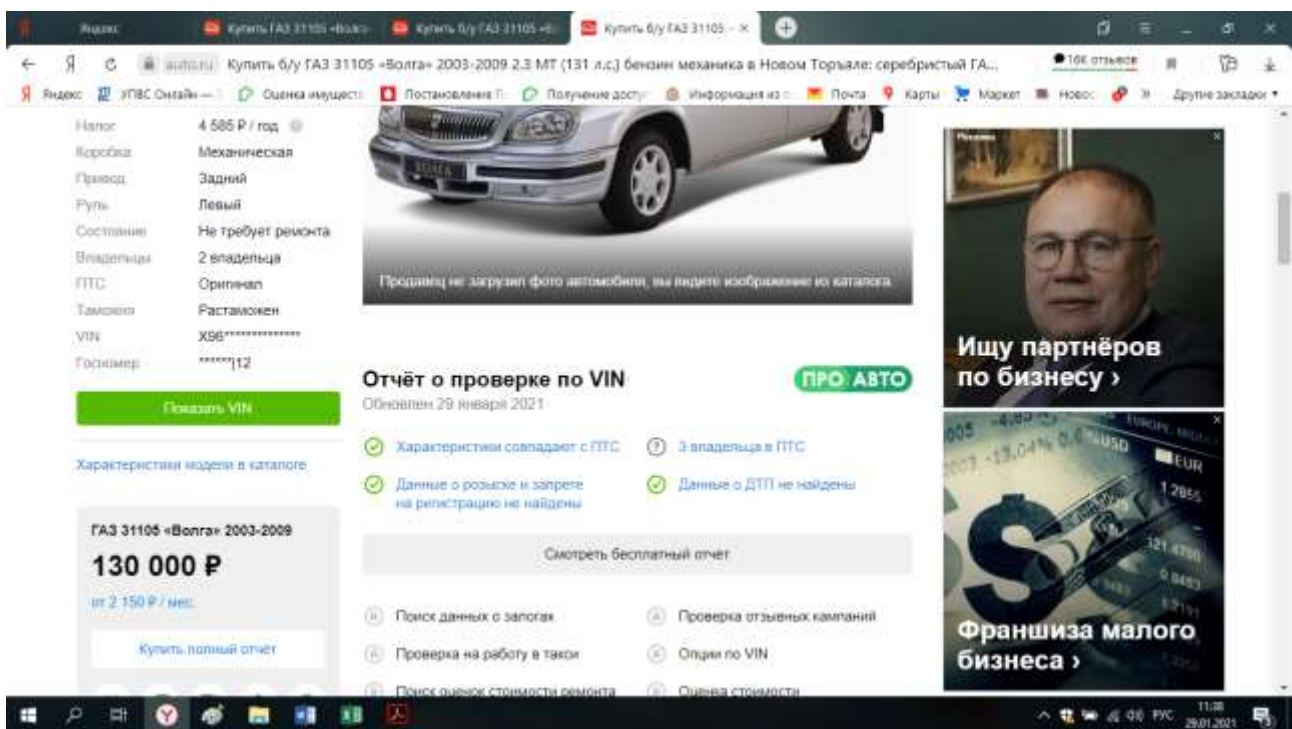
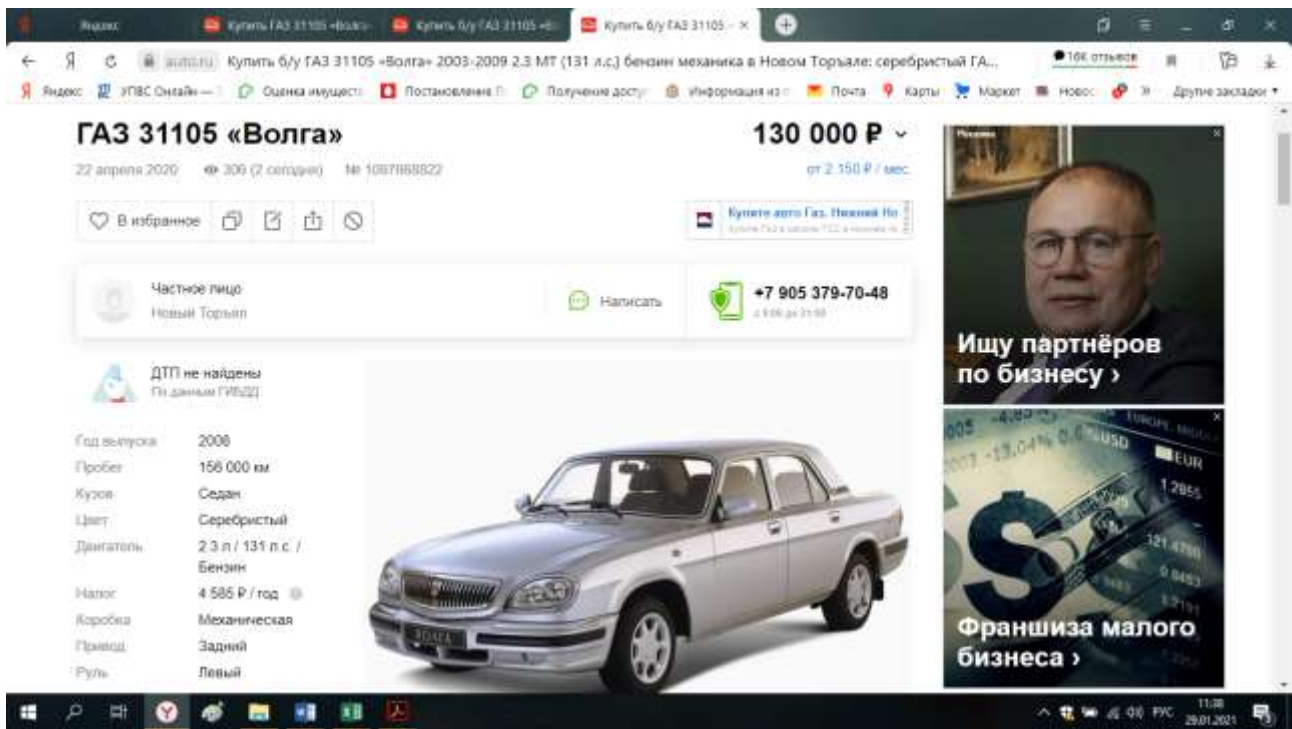
<https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/31105/1101488708-8e2bd60c/>



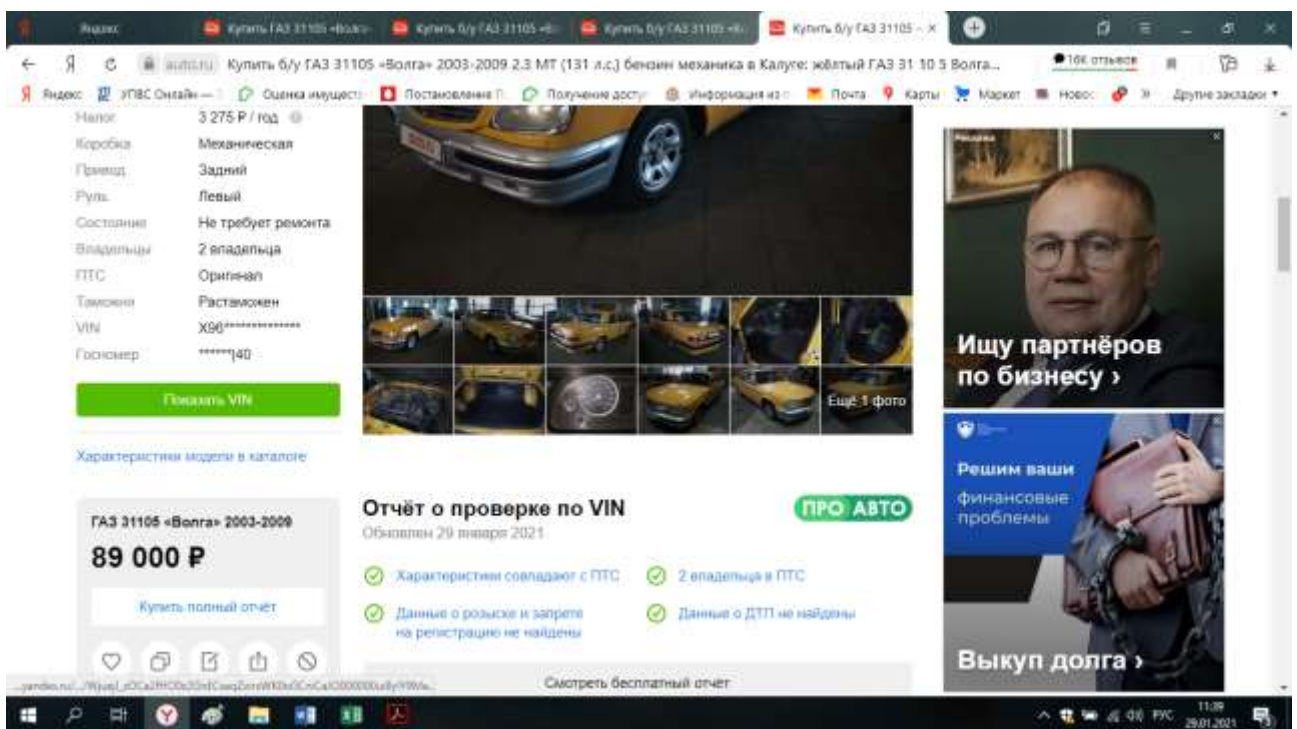
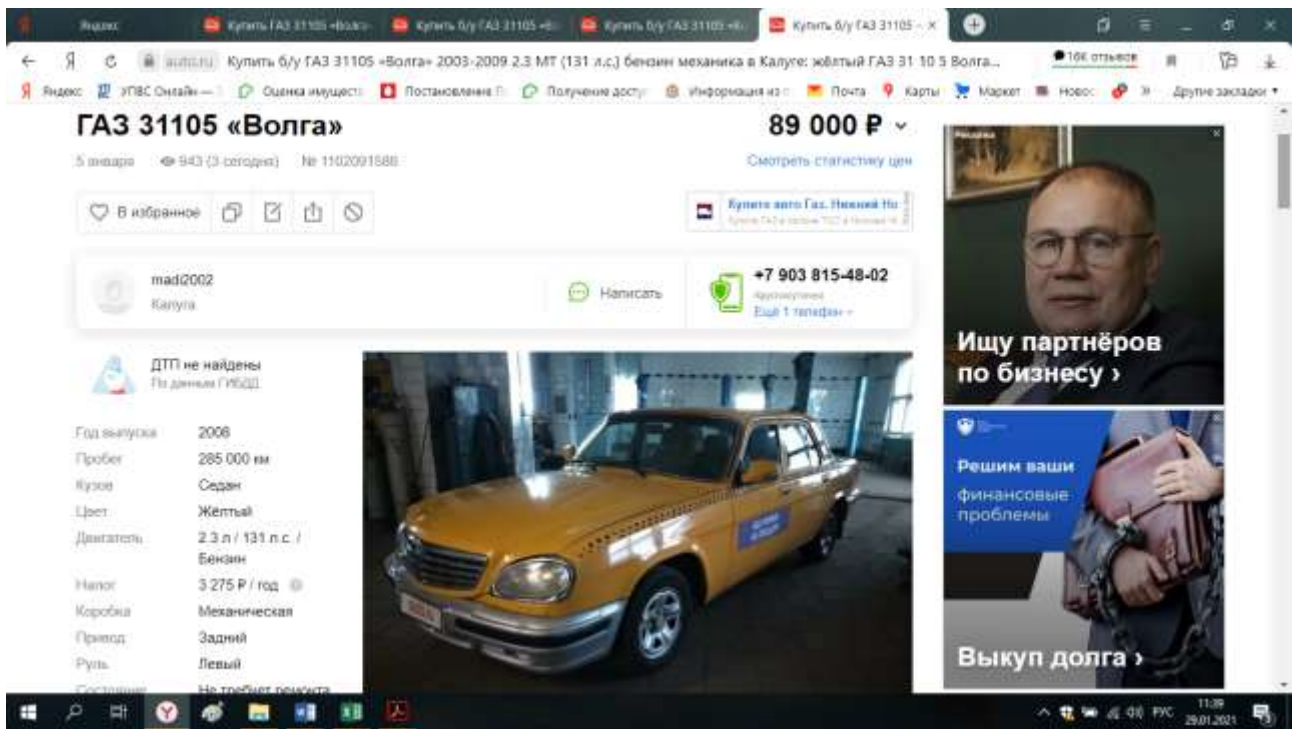
<https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/31105/1097531887-f33f33c4/>



<https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/31105/1101335983-715626a9/>



<https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/31105/1097668822-e3d4677a/>



<https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/31105/1102091586-2569fab3/>

15. Приложение № 4 Документы Оценщика.



ДОГОВОР ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА. Contract details including parties (Mikhayev V.V. and Alfa Insurance), terms, and object of insurance.

ДОГОВОР (СТРАХОВОЙ ПОЛИС) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА. Insurance policy details including terms, conditions, and contact information for Alfa Insurance.

