



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ МИХЕЕВ В.В.
Телефон: 8 (831) 464-07-64; Мобильный: 8 951 903-20-37;
Email: bazilliy@yandex.ru

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ № 210520/4413

«Определение рыночной стоимости легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152»

Дата определения стоимости – 13 мая 2020 г.

Дата составления отчета об оценке – 21 мая 2020 г.

Заказчик: Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Сеченовского района.

Оценщик: Предприниматель Михеев В.В.

**г. Нижний Новгород
2020 г.**

Сопроводительное письмо- заключение
Руководителю Комитета по управлению муниципальным имуществом
и земельными ресурсами Сеченовского района Федосеевой Н.Н.

Уважаемая Наталья Николаевна!

Согласно Договору 130520/4399 от 13 мая 2020 года, оценщиком предпринимателем Михеевым В.В. произведена оценка рыночной стоимости легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152 (далее «Объект оценки», «Оцениваемое имущество»)

Дата (период) проведения оценки: с 13 по 21 мая 2020 г.

Цель и задачи оценки: определение рыночной стоимости объекта оценки.

Предполагаемое использование результата оценки: результат оценки предполагается использовать для определения стартовой стоимости (начальной цены торгов) при проведении аукциона по продаже имущества. Отчет об оценке не может использоваться для других целей.

Дата определения стоимости: 13 мая 2020 года.

Вид определяемой стоимости: рыночная.

Дата составления отчёта: 21 мая 2020 года.

Форма отчёта об оценке и его содержание соответствуют ст. 11 Федерального закона об оценочной деятельности в РФ № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. [1], Федеральному стандарту оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)» [2], Федеральному стандарту оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)» [3], Федеральному стандарту оценки № 3 «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)» [4]. Федеральному стандарту оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»[5]

Оценщик не проводил как часть работы проверку прав собственности и выявление возможных ограничений на них. Ответственность за достоверность подобной информации он не несет.

Проведенные расчёты и анализ позволяют сделать вывод, что по состоянию на **13 мая 2020 года** рыночная стоимость оцениваемого имущества с учетом округления составляет:

85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.
Благодарим за возможность, оказать Вам услугу.
С уважением,

Оценщик



В.В. Михеев

Оглавление

Сопроводительное письмо- заключение	2
Оглавление	3
Задание на оценку	4
1. Основные факты и выводы	5
1.1 Основание проведение оценки	5
1.2 Общие сведения	5
1.3 Вид определяемой стоимости	5
1.4 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	5
1.5 Итоговая величина рыночной стоимости имущества	5
1.6 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	5
2. Сведения о заказчике оценки и об оценщике	6
3. Сертификат качества оценки	7
4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки	8
5. Применяемые стандарты	9
6. Последовательность определения стоимости объекта оценки	10
7. Описание объекта оценки	10
7.1 Перечень документов, устанавливающий количественные и качественные характеристики объекта оценки	10
7.2 Реквизиты юридического лица, которому принадлежит оцениваемое имущество	10
7.3 Правовые и учетные характеристики объекта	11
7.4 Общая характеристика Объектов	11
7.5 Состояние движимого имущества	12
7.6 Определение износа объекта	12
7.6.1 Определение физического износа	12
7.6.2 Определение функционального износа	13
7.6.3 Определение внешнего износа	13
7.6.4 Определение совокупного износа	13
7.7 Наиболее эффективное использование объекта	14
7.8 Краткое описание рыночной ситуации	14
7.8.1 Общая характеристика	14
7.8.2 Рынок, влияние кризиса	15
7.8.3 Российский автомобильный рынок по итогам первого полугодия 2019 г.	16
7.8.4 Динамика продаж автомобилей по сегментам в июне 2019 года	18
7.8.5 ТОП-10 моделей-лидеров российского рынка SUV в 1 полугодии 2019 года	19
7.8.6 Лидеры авторынка России в июне 2019 года	20
7.8.7 Динамика российского авторынка в июне 2019 года	21
7.8.8 Бестселлеры авторынка за 5 месяцев и их актуальные цены	22
7.8.9 Самые покупаемые автомобили с пробегом в городах-миллионниках РФ	23
7.8.10 Российский рынок легковых автомобилей с пробегом в 1 полугодии 2019 года	24
7.8.11 Автомобильный рынок Нижегородской области	25
7.8.12 Ценовая ситуация на оцениваемые автомобили	26
7.8.13 Выводы	26
8. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке	26
8.1 Затратный подход	26
8.2 Доходный подход	27
8.3 Сравнительный подход	27
8.3.1 Описание объектов сравнения	28
8.3.2 Корректировка цен сопоставимых объектов	28
8.3.3 Рыночная стоимость объекта, определенная Сравнительным подходом	31
9. Согласование результатов	31
10. Итоговое заключение о стоимости	31
11. Источники информации в отчете	32
12. Приложение № 1. Фотографии объектов	33
13. Приложение № 2. Документы, представленные Заказчиком	35
14. Приложение № 3 Объявления об аналогах	39
15. Приложение № 4 Документы Оценщика	43

Задание на оценку.

➤ **Объект оценки** – Легковой автомобиль марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152.

Категория – В. Тип ТС – легковой. Двигатель модель, номер: *2.4L-DOHC*078800276*, шасси (рама) – отсутствует, кузов JR410080000287, цвет – серебристый, мощность двигателя – 105 кВт (143 л.с.), рабочий объем двигателя – 2429 куб. см., тип двигателя – бензиновый, экологический класс – четвертый, разрешенная максимальная масса – 1950 кг., масса без нагрузки – 1480 кг. Производитель: ООО «Автомобильный завод ГАЗ» Россия, Пробег – 322 337 км. Балансовая стоимость – 471 700 рублей. Паспорт транспортного средства 52 МТ № 939546, выдан 08.04.2009 г. Свидетельство о государственной регистрации серия 52 59 № 058599 выдано 13.04.2018 г.;

Автомобиль VOLGA SIBER имеет фактический срок эксплуатации 12 лет, на дату оценки находится в условно-пригодном состоянии, требует текущего ремонта, ходовая часть в неудовлетворительном состоянии, двигатель, трансмиссия, рама, кузов в удовлетворительном состоянии.

➤ **Права на объект оценки**, учитываемые при определении стоимости объекта оценки – Право собственности;

➤ **Цель оценки** - Определение рыночной стоимости объекта оценки;

➤ **Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения** – Результат оценки предполагается использовать для определения стартовой стоимости (начальной цены торгов) при проведении аукциона по продаже имущества. Отчет об оценке не может применяться для иных целей;

➤ **Вид стоимости** – Рыночная стоимость;

➤ **Дата оценки** – 13 мая 2020 г.;

➤ **Срок проведения оценки** – с 13 по 21 мая 2020 г.

➤ **Допущения и ограничения**, на которых должна основываться оценка:

Автомобиль находится в условно-пригодном состоянии, может эксплуатироваться в качестве транспортного средства, при условии проведения диагностики и ремонта.

Оценка должна быть проведена в предположении функционального использования оцениваемого имущества в качестве транспортного средства. Использование автомобиля для целей утилизации в металлолом не рассматривается.

Документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки не имеется, поэтому оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений

Сведений по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации оцениваемого имущества не имеется.

Учитывая цель оценки и предполагаемое использование результата оценки интервал стоимости, в котором может находиться стоимость оцениваемого имущества не рассматривается.

Другие допущения и ограничения на усмотрение оценщика в соответствии с действующим законодательством.[6]

1. Основные факты и выводы.

1.1 Основание проведение оценки.

Настоящий отчет № 210520/4413 от 21 мая 2020 года составлен на основании Договора № 130520/4399 от 13 мая 2020 г.

1.2 Общие сведения.

Оценщик производит определение рыночной стоимости легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152 (далее «Объект оценки», «Оцениваемое имущество») [6] Полное описание объекта оценки приведено в разделе 7. настоящего отчета.

Дата (период) проведения работ по оценке: с 13 по 21 мая 2020 года;

Дата определения стоимости: 13 мая 2021 года;

Дата составления отчёта об оценке: 21 мая 2020 года.

Дата осмотра объекта оценки: 13 мая 2020 года.

Цели и задачи оценки: определение рыночной стоимости объекта оценки.

Предполагаемое использование результата оценки: результат оценки предполагается использовать для определения стартовой стоимости (начальной цены торгов) при проведении аукциона по продаже имущества. Отчет об оценке не может применяться для иных целей.[6]

1.3 Вид определяемой стоимости.

Вид определяемой стоимости: рыночная стоимость.[6]

Под термином «**рыночная стоимость**» в настоящем отчете понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платёж за объект оценки выражен в денежной форме. [1]

1.4 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

При проведении оценки для рассматриваемого имущества в рамках Сравнительного подхода использовался метод Сравнения продаж, давший результат: 85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей. Методы Затратного и Доходного подходов не применялись.

1.5 Итоговая величина рыночной стоимости имущества.

Итоговая величина рыночной стоимости имущества, полученная при проведении оценки составляет

85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей.

1.6 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.

1. Настоящая оценка получена из допущения, что имущество будет продаваться на открытых торгах. Отчет об оценке не может использоваться для других целей.

2. Оценка получена на основании информации приведенной в задании на оценку и документов, предоставленных Заказчиком.

3. Одним из основных параметров расчета рыночной стоимости оцениваемого имущества, является определение износа имущества. Определение физического износа имущества проведено на основании данных осмотра, данных о сроке эксплуатации объекта, данных о пробеге и сведений заказчика. Технической экспертизы, детального обследования и тестирование отдельных агрегатов не проводилось. Расчет износа в настоящей работе выполнен, таким образом, весьма ориентировочно. При условии проведения, в дальнейшем, технического обследования имущества и определения более точных значений износа, величина рыночной стоимости имущества должна быть скорректирована.

4. Рыночная стоимость имущества определена как окончательная стоимость реализации, то есть включает НДС.

5. В силу недостаточности исходной информации, неоднозначности экспертных данных и других факторов неопределенности, определение стоимости не может быть выполнено абсолютно точно. Приведенная в отчете итоговая величина стоимости представляет собой оценку, т.е. приближенное значение величины стоимости.

6. Полученная оценка при использовании в заявленных целях, ограничивается условиями, приведенными в главе 4 настоящего отчета.

2. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Заказчик: Муниципальное образование Сеченовский район Нижегородской области

Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области в лице руководителя Федосеевой Натальи Николаевны, действующей на основании Положения о Комитете.

Реквизиты Заказчика: ИНН 5230002266 КПП 523001001, ОГРН 1025201103729 дата присвоения 04.12.2002 г.

Адрес: 607580, Нижегородская область, Сеченовский район, с. Сеченово, пл. Советская, д.2

р./с. 40204810100000300032, БИК 042202001, банк ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области, г. Нижний Новгород

л/с 03010002 открыт в УФК по Нижегородской области (Финансовое управление, КУМИ Сеченовского района)

ОКВЭД 84.11.3

Независимый Оценщик: Предприниматель без образования юридического лица Михеев Василий Васильевич. ИНН 526100805630, ОГРНИП 304526126600250, дата внесения записи 22 сентября 2004 г.

Свидетельство о государственной регистрации: № 7101 от 4 августа 2003 г.

Паспорт: серия 22 12 № 973210, выдан 19 октября 2012 года УФМС России по Нижегородской области

Диплом о профессиональной переподготовке оценщиков: МИПК ННГАСУ по программе «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» серия ПП № 582095 от 11 июля 2003 г.

Сведения о повышении квалификации оценщика:

Свидетельство о повышении квалификации: № 1318 от 19 мая 2006 г.

Свидетельство о повышении квалификации: № 1831 от 24 апреля 2009 г

Свидетельство о повышении квалификации: № 02935 от 24 февраля 2012 г

Свидетельство о повышении квалификации: № 001349 от 18 февраля 2015 г

Квалификационный аттестат по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости»: № 001849-1 выдан 29.12.2017 г

Квалификационный аттестат по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» № 002049-2 выдан 16.01.2018 г

Квалификационный аттестат по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса» № 003805-3 выдан 16.02.2018 г

Членство в саморегулируемой организации оценщиков: Член Саморегулируемой организации оценщиков Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков», № в реестре общества 000186. Адрес СРО ООО «Российское общество оценщиков»: г. Москва, ул. 1-й Басманный пер., д. 2а, стр. 1.

Член Некоммерческого Партнерства «Партнерство содействия деятельности фирм, аккредитованных Российским обществом оценщиков», № в реестре «Партнерства» 568.

Страхование: Полис № 433-542-036310/19 от 20 мая 2019 года обязательного страхования ответственности оценщика, выданный СПАО «Ингосстрах», г. Н. Новгород, действителен до с 28.05.2019 до 27.05.2020 года

Полис № 433-121121/18/0325R/776/00002/18-000186 от 7 сентября 2018 года обязательного страхования ответственности оценщика, выданный СПАО «Ингосстрах» ОАО «АльфаСтрахование», г.Москва, действителен до 30.06.2020 года.

Стаж работы в оценочной деятельности: 15 лет

Место нахождения Оценщика: 603009, г. Нижний Новгород, ул. Пятигорская, дом 10 - 77. E-mail bazilliy@yandex.ru. Номер контактного телефона 8 9519032037

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах.

К проведению настоящей оценки и подготовке настоящего отчета об оценке сторонних организаций и специалистов не привлекалось.

Сведения о независимости оценщика.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом работником заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами и с заказчиком в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет вещных или обязательственных прав вне договора в отношении объекта оценки;

Оценщик не является участником (членом) или кредитором заказчика. Заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

В деятельность оценщика не производилось вмешательства со стороны заказчика, либо иных заинтересованных лиц, в том числе ограничения круга вопросов, подлежащих выяснению или определению, при проведении оценки объекта оценки.

Оценщик не имеет имущественных интересов в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

3. Сертификат качества оценки

Автор отчета Михеев Василий Васильевич. Оценщик, выполнивший данную работу имеет: высшее образование по специальностям «Радиофизика и электроника», «Экономика и управление на предприятии». В области оценки диплом о профессиональной переподготовке оценщиков МИПК ННГАСУ по программе «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» серия ПП № 582095 от 11 июля 2003 г. Исполнитель данной работы имеет пятнадцатилетний стаж работы по оценке имущества, занимается преподавательской деятельностью в области оценки, является действительным членом Российского общества оценщиков. Квалификация оценщика соответствует полученным профессиональным знаниям и опыту, полученному в результате осуществления оценочной деятельности.

Оценщик, выполняя данную работу, подтверждает на основании своих знаний и убеждений, что:

- Утверждения и факты, содержащиеся в данном Отчете, являются правильными и корректными;
- Анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям, и являются его личным, независимым и профессиональным анализом, мнением и заключением;
- У оценщика не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом имуществе, также отсутствуют дополнительные обязательства (кроме обязательств по Договору № 130520/4399 от 13 мая 2020 г.) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым имуществом;
- Оплата услуг оценщика не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее predetermined стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- Анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в Отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ [1], Федеральных стандартов оценки [2, 3, 4, 5], Стандартов оценки Российского Общества Оценщиков. [8] Методическому руководству по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98. [9] Положению Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС» [7]

4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.

1. Вся информация об оцениваемом имуществе предоставлена Заказчиком. Оценщик не производил взвешивания, специального тестирования оцениваемого автомобиля, полагаясь на верность информации, предоставленной Заказчиком. В соответствии с заданием на оценку, оценка автомобиля производится в предположении его функционального использования по прямому назначению как транспортного средства. Стоимость объекта в предположении его использования для утилизации и сдачи в металлолом не рассматривается;

2. В процессе оценки, оценщик рассматривал объект оценки как муниципальное имущество, незаложенное и не обременённое иными долговыми обязательствами.[6] Оценщик не производил правовую экспертизу объекта оценки, информация о праве на оцениваемый объект предоставлена Заказчиком. Ответственности в случае не подтверждения права на объект оценки, оценщик не несет;

3. Полная характеристика объекта оценки представлена в отчете об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом;

4. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов;

5. Одним из основных параметров расчета рыночной стоимости оцениваемого имущества, является определение износа имущества. Определение физического износа имущества проведено на основании данных осмотра, данных о сроке эксплуатации объекта, данных о пробеге и сведений заказчика. Технической экспертизы, детального обследования и тестирование отдельных агрегатов не проводилось. Расчет износа в настоящей работе выполнен, таким образом, весьма ориентировочно. При условии проведения, в дальнейшем, технического обследования имущества и определения более точных значений износа, величина рыночной стоимости имущества должна быть скорректирована;

6. Исходные данные, использованные оценщиком при подготовке отчёта, были получены из надёжных источников и считаются достоверными. Тем не менее, оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это, возможно, делаются ссылки на источник информации;

7. Мнение оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных условий и прочих форс-мажорных обстоятельств, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества;

8. Отчёт об оценке представляет собой точку зрения Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей продажи объекта оценки на торгах. Оценщик не предоставляет никаких гарантий и обязательств по поводу сохранности объекта оценки и отсутствия нарушений действующего законодательства в рассматриваемых правовых документах;

9. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целью оценки. Оценщик не гарантирует, что будущие партнеры или контрагенты Заказчика согласятся с оценкой стоимости, определенной в настоящем отчете, если Заказчик будет использовать результаты оценки для других целей;

10. Итоговая оценка, полученная в Отчете, не является единственным верным значением рыночной стоимости оцениваемого имущества. Результат оценки является вероятностной (неопределенной) величиной, и она не может рассматриваться как точное значение рыночной стоимости. Полученный результат является в некотором смысле наилучшим приближением некоторой величины, которую можно считать рыночной стоимостью оцениваемого имущества;

11. Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина итоговой стоимости носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимо от того выражена она одним числом, или в виде диапазона. Однако, учитывая предполагаемое использование результата оценки, интервал стоимости, в котором может находиться стоимость оцениваемого объекта, не указывается;

12. «Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации» [1]

13. В настоящем отчете рыночная стоимость имущества определена как окончательная стоимость реализации, то есть при необходимости начисления и уплаты включает в себя все косвенные налоги и начисления, в том числе НДС.

Кроме указанных основных ограничивающих условий и допущений в расчетах могут встречаться и другие допущения, которые явно указываются непосредственно в тексте отчета

5. Применяемые стандарты.

- Федеральный стандарт оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)»; [2]
- Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)»; [3]
- Федеральный стандарт оценки № 3 «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)»; [4]
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)» [5]

- Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98, с изменениями № 1, № 2, № 3.; [9]
- Положение Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС» [7]
- Свод стандартов и правил РОО 2015; [8]

Использование названных выше Федеральных стандартов оценки обосновывается обязательностью их применения Оценщиком в рамках оценочной деятельности. Использование названных выше Стандартов оценки Российского Общества Оценщиков обосновывается обязательностью их применения Оценщиком – членом ООО РОО в рамках оценочной деятельности.

6. Последовательность определения стоимости объекта оценки.

Проведение оценки включает следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
5. Составление отчета об оценке.[2]

7. Описание объекта оценки.

Объектом оценки является легковой автомобиль марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 BE 152. [6, 11, 15, 23, 24]

Фотографии объекта приведены в Приложении № 1 к настоящему отчету.

7.1 Перечень документов, устанавливающий количественные и качественные характеристики объекта оценки.

1. Задание на оценку.[6]
2. Паспорт транспортного средства легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 BE 152, серия 52 МТ № 939546, выдан 08.04.2009 г. [23]
3. Техническое состояние основных агрегатов и узлов легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 BE 152. [24]
4. Свидетельство о государственной регистрации легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 BE 152, серия 52 59 № 058599 выдано 13.04.2018 г.[16]
5. Заявка на проведение оценки легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 BE 152, № 10-20-72 от 13.05.2020.[19]

7.2 Реквизиты юридического лица, которому принадлежит оцениваемое имущество.

Правообладатель: Финансовое управление администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области.

Заказчик оценки: Муниципальное образование Сеченовский район Нижегородской области. Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области в лице руководителя Федосеевой Натальи Николаевны, действующей на основании Положения о Комитете.

ИНН 5230002266 КПП 523001001, ОГРН 1025201103729 дата присвоения 04.12.2002 г.
Адрес: 607580, Нижегородская область, Сеченовский район, с. Сеченово, пл. Советская,
д.2

р/с. 40204810100000300032, БИК 042202001, банк ГРКЦ ГУ Банка России по
Нижегородской области, г. Нижний Новгород

л/с 03010002 открыт в УФК по Нижегородской области (Финансовое управление,
КУМИ Сеченовского района)

ОКВЭД 84.11.3

Сведения о балансовой стоимости приведены в разделе 7.3.[6]

7.3 Правовые и учетные характеристики объекта.

Известные правовые и учетные характеристики движимого имущества приведены в
таблице № 7.1.

Таблица № 7.1. Правовые и учетные характеристики движимого имущества.[6, 11, 15, 23, 24]

№ п./п.	Наименование объектов	Год выпуска	Балансовая стоимость руб.	Свидетельство о гос. рег	Рег. знак	Собственник
1	VOLGA SIBER	2008	471 700	52 59 № 058599 выдано 13.04.2018 г	Р 360 ВЕ 152	Фин. управление Администрации Сеченовского района

7.4 Общая характеристика Объектов.

Объектом оценки является легковой автомобиль марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152. Объект на дату оценки может эксплуатироваться, находится в условно-пригодном состоянии, требует текущего ремонта, «на ходу».

Оцениваемое имущество использовалось в администрации Сеченовского муниципального района, Нижегородской области, для перевозки сотрудников. За время эксплуатации, всегда использовался по прямому назначению. Сведений о замене основных агрегатов не имеется. Капитальный ремонт не проводился. Пробег – 322 337 км. Фотографии объекта приведены в приложении № 1. Технические данные тип и известные номера основных агрегатов приведены в таблице № 7.2.

Таблица № 7.2. Технические данные на транспортное средство. [6, 11, 15, 23, 24]

№ п./п.	Наименование объектов	Год выпуска	Рег. знак	VIN	Пробег
1	VOLGA SIBER	2008	Р 360 ВЕ 152	X96ERB6XX80000214	322 337 км

Таблица № 7.2. Продолжение.

№ п./п.	Наименование объектов	Категория	Модель, № двигателя	Шасси, рама	Кузов, кабина
1	VOLGA SIBER	В	*2.4L-DOHC*078800276*	отсутствует	JR410080000287

Таблица № 7.2. Продолжение.

№ п./п.	Наименование объектов	Цвет	Мощность двигателя	Рабочий объем двигателя	Тип Двигателя	Экологический класс
1	VOLGA SIBER	серебристый	105 кВт (143 л.с.)	2429	Бензин	четвертый

Таблица № 7.2. Продолжение.

№ п./п.	Наименование объектов	Разрешенная максимальная масса	Масса без нагрузки	Изготовитель	ПТС
1	VOLGA SIBER	1950	4720	ООО «Автомобильный завод ГАЗ»	52 МТ № 939546, выдан 08.04.2009 г

7.5 Состояние движимого имущества.

Объект оценки подержанный объект с нормальным сроком эксплуатации. По данным Заказчика оценки, объект эксплуатировался круглогодично, с высокой интенсивностью. Пробег – 322 337 километров. Техническое состояние автомобиля условно-пригодное, требуется текущий ремонт.[6, 23, 24]

Автомобиль VOLGA SIBER имеет фактический срок эксплуатации 12 лет, на дату оценки находится в условно-пригодном состоянии, требует текущего ремонта, ходовая часть в неудовлетворительном состоянии, двигатель, трансмиссия, рама, кузов в удовлетворительном состоянии.[6, 23, 24]

Данные Заказчика оценки позволяют характеризовать объекты оценки, как объекты с высоким уровнем физического износа.[6]

7.6 Определение износа объекта.

Применительно к вопросам оценки износ означает потерю стоимости объекта оценки в процессе его эксплуатации или длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом.

Износ характеризуется уменьшением полезности объекта, его потребительской привлекательности с точки зрения потенциального инвестора и выражается в снижении со временем стоимости (обесценения) под воздействием различных факторов.[13, 14]

Накопленный износ – это сумма физического, функционального и внешнего износов.

Физический износ – износ имущества, связанный со снижением его работоспособности, как в результате его естественного старения, так и влияния внешних неблагоприятных факторов.

Физический износ может быть устранимым и неустрашимым. К *устрашимому* относят, так называемый отложенный ремонт, проведение которого на дату оценки является целесообразным и экономически обоснованным. *Неустрашимый* физический износ – износ имущества, затраты на устранение которого больше, чем добавляемая при этом стоимость.

Функциональный износ (устаревание, обесценение) – потеря стоимости оборудования, вызванная появлением новых технологий, различают две стороны функционального износа: технологическое устаревание (результат технологических изменений, появления новых материалов и невозможности оптимально использовать машины) и операционное устаревание связанное с избытком производственных затрат и эксплуатационных расходов. [13].

Внешний износ – потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов. Может быть вызван общеэкономическими и внутриотраслевыми изменениями, в том числе: сокращением спроса на определенный вид продукции, сокращением предложения или ухудшением качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций, а также правовыми изменениями, относящимися к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

7.6.1 Определение физического износа.

Для определения величины физического износа транспортного средства пользуются экспертными методами, которые изложены в методическом руководстве РД 37.009.015-98 [9] это методы:

1. Экспертизы состояния
2. Эффективного возраста.[9, 13]

Для определения физического износа оцениваемого имущества можно воспользоваться методом эффективного возраста. Метод эффективного возраста в данном случае модифицируется, физический износ автомобилей становится функцией не только года выпуска, но и пробега. Метод применён в соответствии с Положением Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС»[7]

Согласно положениям методики «Износ автомобиля рассчитывается по следующей формуле:

$$I = 100 * (1 - e^{-(\Delta_T * T_{ки} + \Delta_L * L_{ки})}), \quad (1)$$

где:

I- износ автомобиля (процентов);

e - основание натуральных логарифмов (e 2,72);

Δ_T - коэффициент, учитывающий влияние на износ его срока эксплуатации. Для автомобилей марки ГАЗ составляет 0,057;

$T_{ки}$ - срок эксплуатации автомобиля (лет);

Δ_L - коэффициент, учитывающий влияние на износ автомобиля величины пробега транспортного средства. Для автомобилей марки ГАЗ составляет 0,0030;

$L_{ки}$ - пробег транспортного средства на дату оценки (тысяч километров).

Значения коэффициентов и для различных категорий и марок транспортных средств приведены в приложении 5 к настоящей Методике».[7]

Применяя формулу (1) с подстановкой значений для оцениваемого автомобиля VOLGA SIBER:

$$I = 100 * (1 - e^{-(0,057*12+0,0030*32234)}) = 0,81$$

81% от стоимости нового автомобиля.

7.6.2 Определение функционального износа.

Признаком наличия функционального износа автомобилей может являться прекращение выпуска модели, к которой принадлежит объект оценки.[9]

В результате исследования установлено, что на дату оценки модели, к семейству которых принадлежат рассматриваемые транспортные средства не выпускаются. На этом основании Оценщик делает вывод, что функциональный износ у рассматриваемого имущества имеется. Однако определение величины функционального износа на основании данных имеющихся у оценщика затруднено. Данных для расчёта функционального износа нет, и поэтому расчеты по его определению не проводились. Отказ от точного определения уровня функционального износа связан так же с тем, что в качестве аналогов объекта при расчетах используются объекты обладающие таким же функциональным износом как и объект оценки, поэтому в определении его точного значения для расчетов в настоящей работе нет необходимости, оно нигде не используется. В общем случае, отчет об оценке может не содержать информацию, которая не используется в расчетах.

7.6.3 Определение внешнего износа.

В результате исследования объекта оценщиком был сделан вывод, что внешнее окружение объектов, не уменьшает их рыночную стоимость.

7.6.4 Определение совокупного износа.

Таким образом, совокупный износ объектов в основном состоит из физического и функционального износов. Физический износ имущества, величина которого необходима

для расчетов, составляет 81% от стоимости нового объекта. Функциональный износ не определялся.

7.7 Наиболее эффективное использование объекта.

Принцип наиболее эффективного использования основан на выявлении того варианта использования, который обеспечит оцениваемому объекту наибольший чистый доход в течение заданного периода времени, т.е. тот вариант использования, выбранный среди разумных, возможных и законных альтернативных вариантов, который является физически возможным, достаточно обоснованным и финансово осуществимым и приводит к наивысшей стоимости объекта. Этот принцип универсален и связывает между собой все остальные принципы, лежащие в основе оценочной деятельности.[13]

Для технологического оборудования часто наиболее эффективным использованием, является то, для которого оно было спроектировано и построено. В нашем случае, это положение, так же является верным, так как использование автомобиля по прямому назначению является единственно возможным, то есть, делаем вывод, что наиболее эффективным использованием имущества является его использование в качестве транспортного средства.

В соответствии с заданием на оценку, потенциальное использование автомобиля для целей утилизации и сдачи в металлолом, не рассматривается.

7.8 Краткое описание рыночной ситуации.

7.8.1 Общая характеристика.

Автомобильная промышленность является одной из важнейших отраслей экономики России, ее доля в общем объеме продукции машиностроения составляет около 33%.

Автомобилестроение является потребителем продукции целого ряда отраслей промышленности. Доля стоимости черных металлов в материальных затратах по производству легковых автомобилей составляет более 50%, цветных металлов - 14%, продукции химической промышленности - 25%, текстильной - 5%. Автомобильная промышленность стимулирует развитие станкостроения, нефтехимии, транспортного комплекса, инфраструктуры, связанной с торговлей, сервисным обслуживанием автомобильной техники.

В производстве продукции автомобилестроения занято свыше 800 тыс. человек, а в различных отраслях промышленности и сфере услуг с этой отраслью связано более 10% трудоспособного населения.

Использование производственных мощностей в автомобилестроении составляет по легковым автомобилям 78,7%, по грузовым автомобилям 38%, по автобусам 77,1%.

За прошедшие годы выпуск автомобилей российскими предприятиями увеличился на 22,5%, в том числе легковых автомобилей на 22,2%, грузовых - на 21,6 %, автобусов - на 24,2 %.

Сегодня на территории России размещены порядка 14 предприятий, занимающихся производством легковых автомобилей. В общей сложности они выпускают около 1100000 легковых автомобилей ежегодно. Из общей массы этих компаний можно выделить несколько групп. Первая - это крупные российские предприятия, занимающиеся выпуском достаточно больших партий автомобилей. Это такие как ВАЗ, ГАЗ, УАЗ.

Ко второй группе можно отнести предприятия, организованные совместно с западными компаниями; предприятия, выпускающие иностранные автомобили по лицензии; предприятия, целиком построенные на инвестиции западных автопроизводителей. Сюда войдут: калининградский "Автотор" и ростовский "Донинвест", а также завод компании "Ford" во Всеволожске и СП "General Motors – АвтоВАЗ".

Особняком стоит третья группа предприятий. Это заводы, выпускающие автомобили небольшими партиями по лицензии крупных отечественных автопроизводителей,

преимущественно АвтоВАЗа. Лидерами в этой группе являются сызранская "РосЛада", занимающаяся выпуском ВАЗовских "Самар", и челнинский ЗМА – дочернее предприятие КАМАЗа, выпускающее автомобили "Ока". Число выпускаемых каждым из этих предприятий автомобилей не превышает 50 тыс. штук. Привлекательность автомобилей этих фирм заключается в их низкой стоимости.[17, 20, 22]

7.8.2 Рынок, влияние кризиса.

В просматриваемой ретроспективе наблюдаются два периода кризисного состояния экономики, это период 2008 – 2009 годов и 2014 -2016 годов. Тенденции развития автомобильного рынка в эти периоды весьма похожи.

В первой половине 2009 года производство автомобилей в России сократилось в 2,6 раза. Упал выпуск машин не только отечественных брендов, но и иномарок, хотя их производство снижалось медленнее.

По данным “АСМ-холдинга”, за январь—июнь 2009 года в России выпущено 341,5 тыс. легковых автомобилей, грузовиков (включая шасси) и автобусов. По сравнению с аналогичным периодом 2008 года производство сократилось на 62,2%, то есть в 2,6 раза. Сильнее всего, на 73%, упал выпуск грузовиков. Падение демонстрировали все заводы, в том числе КамАЗ, особенно ГАЗ. Машины практически не выпускались

Производство автобусов снизилось на 63,7%, до 13,3 тыс. штук, легковых машин — на 60%, до 289 тысяч.

В легковом сегменте серьезнее всего сократился выпуск автомобилей отечественных марок (—65,1%). Спад производства на большинстве предприятий оказался существенным. За 6 месяцев 2009 года ГАЗ произвел 445 легковых автомобилей (в январе—июне 2008 г. — 15,2 тыс. шт.), “АвтоВАЗ” — 139, 4 тыс. (в 2008 г. — 384,5 тыс.), УАЗ — 4,7 тыс. (в 2008 г. — 15, 5 тыс.), ОАО “ИжАвто” — 9,8 тыс. (в 2008 г. — 31,8 тыс.).



Рисунок № 7.1. Производство легковых автомобилей в России в 2008 – 2016 годах

Темпы сокращения выпуска в России легковых автомобилей зарубежных брендов оказались менее высокими, чем у традиционных отечественных автопроизводителей. Тем не менее и их производство упало на 52,7%.

Группа компаний “Автотор” произвела 29,8 тыс. автомобилей (—46,3%), “Автофрамос” — 23,96 тыс. (—41,6%), ЗАО “Форд Мотор Компани” — 24,6 тыс. (—29,5%). ООО “Дженерал Моторс Авто” — 4,4 тыс. (—72,8%).

Несмотря на общее снижение производства автомобилей из-за кризиса в России, два предприятия с зарубежным капиталом показали рост производства: завод Toyota в Петербурге (+60,8%) и Volkswagen в Калуге (+23,2%). В случае с Toyota сказался эффект низкой базы: в первом квартале 2008 года завод концерна выпустил всего 165 машин. Марка Volkswagen, в свою очередь, за время кризиса впервые показала снижение продаж на нашем рынке только в июне.

Согласно данным аналитического агентства "АВТОСТАТ", объем производства легковых автомобилей в 2016 году может сократиться на 7% до 1,13 млн штук. С 2009 года производство легковых автомобилей в России постепенно росло. Пик этого роста пришелся на 2012 год, когда было выпущено почти 2 млн единиц.

В 2013 году наметилось небольшое снижение производства (-3%). В 2014 году объем выпуска легковых автомобилей продолжил сокращаться и упал уже на 13% до 1,66 млн штук, а в 2015-м – опустился еще на 27% до 1,21 млн штук.

Доля иномарок в объеме российского производства легковых автомобилей росла и достигла максимума в 2014 году – 79,6% от общего числа выпуска. Однако по итогам 2015 года этот показатель несколько снизился и составил 76,7%, а в 2016 году, согласно прогнозу агентства "АВТОСТАТ", он уменьшится еще до 74%.

Отметим также, что заявленные производственные мощности превышают 3 млн легковых автомобилей в год. Таким образом, российский автопром сейчас загружен работой менее, чем на 40% от своих возможностей.[22]

7.8.3 Российский автомобильный рынок по итогам первого полугодия 2019 г.

Продажи легковых автомобилей и легкого коммерческого транспорта в России в июне снизились на 3,3% до 151180 машин. По итогам шести месяцев 2019 года российский авторынок составил 828750 автомобилей (-2,4%), гласят данные Ассоциации европейского бизнеса.

Как отмечают в АЕБ, второй квартал стал более трудным, чем первый. Ожидания на рынке в отношении второй половины года не лучше. Ясно, что рост рынка в 2019 году – уже больше нереалистичный сценарий. Даже при некотором положительном тренде во второй половине года, самое лучшее, на что можно было бы надеяться, – повторение результата продаж прошлого года. Напомним, ранее АЕБ прогнозировала, что в 2019 году российский авторынок может вырасти на 3,6% к прошлому году до 1,87 млн автомобилей.

Лидерство на российском авторынке удерживает АВТОВАЗ, реализовавший в июне 30786 автомобилей LADA, что на 2% ниже показателя годичной давности.

Второе место по объему продаж заняла KIA – реализация 19343 машин (-3%) обеспечила корейской марке лидерство на рынке иномарок.

Третью строчку сохраняет Hyundai с показателем 16331 проданный автомобиль, что на 1% меньше по сравнению с прошлым годом.

Далее следует Renault – автомобили этой марки выбрали 11944 покупателя (-12%). Замыкает пятерку лидеров Volkswagen, чьи продажи составили 9441 машину (+6%).

В ТОП-10 самых продаваемых марок по итогам июня также вошли Toyota (8548 шт., -6%), Skoda (7054 шт., -1%), Ford (6146 шт., +43%), Nissan (5450 шт., -26%) и ГАЗ (4796 шт., -10%).

Самой продаваемой моделью в России по итогам июня остается LADA Granta, чья реализация выросла на 26% и составила 11609 автомобилей. Напомним, в прошлом месяце АВТОВАЗ начал продажи нового внедорожного универсала LADA Granta Cross. Второе место занимает LADA Vesta с показателем 8947 машин (-9%). Третий результат показал KIA Rio – 8282 реализованных автомобиля (-6%). Далее идет седан Hyundai Solaris – на нем остановили свой выбор 6023 потребителя (-6%).

Лидерство среди моделей SUV сохраняет кроссовер Hyundai Creta, разошедшийся тиражом 5955 экземпляров (+3%). Продажи седана Volkswagen Polo составили 5413 машин –

на 3% больше по сравнению с прошлым годом. Универсал LADA Largus выбрал 4381 покупатель, что на 14% выше показателя годичной давности. Внедорожник Renault Duster был реализован в количестве 3547 штук (-11%). Спрос на кроссовер Volkswagen Tiguan увеличился на 23% до 3234 автомобилей. Замыкает ТОП-10 самых популярных моделей в России бизнес-седан Toyota Camry, чей результат составил 3002 машины (-6%).

Таблица № 7.3. Продажи новых легковых и легких коммерческих автомобилей в России по маркам за периоды июнь 2019/2018 годов и январь – июнь 2019/2018 годов

марка	июнь			январь - июнь		
	2019	2018	19/18, %	2019	2018	19/18, %
LADA	30 768	31 404	-2%	174 186	169 884	3%
KIA	19 343	19 861	-3%	111 605	111 214	0%
Hyundai	16 331	16 422	-1%	88 026	87 035	1%
Renault*	11 944	13 567	-12%	64 431	70 844	-9%
VW	9 441	8 934	6%	49 771	48 158	3%
Toyota	8 548	9 117	-6%	46 502	47 094	-1%
Skoda	7 054	7 144	-1%	39 828	36 339	10%
Ford*	6 146	4 305	43%	21 027	25 665	-18%
Nissan*	5 450	7 392	-26%	31 339	37 037	-15%
ГАЗ (LCV)	4 796	5 355	-10%	25 960	27 095	-4%
BMW	3 610	3 135	15%	19 845	16 989	17%
Mercedes-Benz	3 475	3 315	5%	18 969	18 504	3%
УАЗ*	3 140	3 122	1%	16 790	17 535	-4%
Mitsubishi	2 503	3 279	-24%	19 218	20 103	-4%
Mazda	2 419	2 624	-8%	13 574	14 262	-5%
Datsun	1 967	1 173	68%	10 744	8 572	25%
Chevrolet	1 671	2 316	-28%	11 013	14 527	-24%
Lexus	1 651	2 024	-18%	9 257	11 507	-20%
Audi	1 325	1 243	7%	7 313	7 374	-1%
Volvo	993	888	12%	3 913	3 132	25%
Geely	944	239	295%	4 032	1 051	284%
Land Rover	737	819	-10%	3 950	4 437	-11%
Haval	725	166	337%	3 492	1 155	202%
Subaru	651	657	-1%	3 334	3 637	-8%
VW (LCV)	648	710	-9%	3 493	3 550	-2%
Porsche	550	482	14%	2 634	2 144	23%
Suzuki	549	488	13%	2 729	2 369	15%
Chery	514	503	2%	2 767	2 925	-5%
Peugeot*	423	520	-19%	2 043	2 955	-31%
Lifan	349	1 403	-75%	2 654	7 352	-64%
Infiniti	321	323	-1%	1 903	2 145	-11%
Citroën*	279	419	-33%	1 416	2 145	-34%
MINI	233	230	1%	1 194	1 102	8%
DFM	174	107	63%	812	630	29%
Genesis	170	183	-7%	1 061	678	56%
Jeep	154	117	32%	995	685	45%
Jaguar	151	196	-23%	876	1 123	-22%
Mercedes-Benz (LCV)	145	587	-75%	748	3 263	-77%
Honda	138	411	-66%	877	2 187	-60%
Zotye	116	267	-57%	1 004	1 210	-17%
Changan	112	141	-21%	557	703	-21%
Cadillac	97	102	-5%	441	530	-17%
FIAT*	93	94	-1%	491	741	-34%
FAW	84	151	-44%	466	726	-36%
Isuzu*	74	67	10%	380	344	10%
smart	57	176	-68%	458	526	-13%
Iveco*	40	67	-40%	155	246	-37%
Hyundai (LCV)	24	19	26%	209	156	34%
Brilliance	24	16	50%	99	83	19%
Foton*	20	48	-58%	118	215	-45%
Chrysler	6	7	-14%	26	37	-30%
HTM	3	13	-77%	21	41	-49%
SsangYong	0	3	-	4	76	-95%
Ravon	0	0	-	0	5 184	-
ИТОГО	151 180	156 351	-3,3%	828 750	849 221	-2,4%

Данные продаж Комитета автопроизводителей АЕБ включают как импортированные, так и автомобили местной сборки Примечание: рейтинг марок основан на результатах продаж за месяц. Продажи легких коммерческих автомобилей включены в общие цифры продаж по брендам и маркам, если присутствуют в продуктовой линейке (отмечены *);

указаны отдельно по некоторым маркам. LCV<3,5 тонн (в отдельных исключениях масса достигает верхнего предела 6 тонн). Возможны незначительные корректировки данных по легкой коммерческой технике.

Таблица № 7.4. 25 самых продаваемых новых легковых и легких коммерческих автомобилей в РФ по моделям за июнь 2019/2018 и январь – июнь 2019/2018 годов

#	модель	марка	июнь			#	модель	марка	январь-июнь		
			2019	2018	шт.				2019	2018	шт.
1	Granta	LADA	11 609	9 182	2 427	1	Granta	LADA	63 982	45 672	18 310
2	Vesta	LADA	8 947	9 843	-896	2	Vesta	LADA	55 784	49 635	6 149
3	Rio	KIA	8 282	8 808	-526	3	Rio	KIA	47 431	51 558	-4 127
4	Solaris	Hyundai	6 023	6 400	-377	4	Creta	Hyundai	34 629	33 224	1 405
5	Creta	Hyundai	5 955	5 768	187	5	Solaris	Hyundai	30 710	33 857	-3 147
6	Polo	VW	5 415	5 269	146	6	Polo	VW	27 810	26 966	844
7	Largus	LADA	4 381	3 846	535	7	Largus	LADA	20 662	20 989	-327
8	Duster	Renault	3 547	3 996	-449	8	Duster	Renault	18 713	21 290	-2 577
9	Tiguan	VW	3 234	2 631	603	9	Rapid	Skoda	16 978	16 964	14
10	Camry	Toyota	3 002	3 203	-201	10	Logan	Renault	16 396	16 119	277
11	Logan	Renault	2 995	3 533	-538	11	Camry	Toyota	16 321	13 884	2 437
12	Rapid	Skoda	2 666	3 194	-528	12	Tiguan	VW	16 294	15 579	715
13	Kaptur	Renault	2 649	2 664	-15	13	Sportage	KIA	15 588	16 660	-1 072
14	RAV4	Toyota	2 620	2 366	254	14	4x4	LADA	15 046	15 371	-325
15	XRAY	LADA	2 567	2 302	265	15	Sandero	Renault	14 896	15 781	-885
16	Sandero	Renault	2 464	2 953	-489	16	XRAY	LADA	13 729	16 388	-2 659
17	Sportage	KIA	2 367	2 956	-589	17	Kaptur	Renault	13 383	15 589	-2 206
18	4x4	LADA	2 273	2 672	-399	18	RAV4	Toyota	13 277	13 423	-146
19	Optima	KIA	2 190	1 535	655	19	Optima	KIA	12 070	9 019	3 051
20	Octavia	Skoda	2 190	2 316	-126	20	Octavia	Skoda	11 499	11 938	-439
21	Qashqai	Nissan	2 077	2 201	-124	21	Tucson	Hyundai	11 403	10 218	1 185
22	Kodiyak	SKODA	1 996	1 293	703	22	Qashqai	Nissan	11 270	10 275	995
23	Tucson	Hyundai	1 958	2 317	-359	23	Outlander	Mitsubishi	10 656	11 329	-673
24	Soul	KIA	1 922	1 796	126	24	Kodiyak	Skoda	10 591	3 488	7 103
25	Kuga	Ford	1 801	1 075	726	25	NIVA	Chevrolet	10 549	14 203	-3 654

Данные продаж Комитета автопроизводителей АЕБ включают как импортированные, так и автомобили местной сборки. Примечание: рейтинг марок основан на результатах продаж за месяц. Автор: Александр Чупров, источник: АВТОСТАТ

Источник: <https://www.autostat.ru/analytics/39944/> © Автостат.[22]

7.8.4 Динамика продаж автомобилей по сегментам в июне 2019 года

В июне продажи новых легковых автомобилей в России составили 141,2 тыс. единиц, показав падение на 2,8% по сравнению с результатом июня 2018 года. При этом эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ» отмечают, что в четырех сегментах российского рынка (D, LAV, MPV, pickup) сохраняется рост, в то время как в других пяти наблюдается падение. Сильнее других упал сегмент А (-31,9%).

Крупнейшим сегментом нашего авторынка в июне остался SUV, на долю которого пришлось 42,2%. За этот период россияне приобрели 59,5 тыс. новых кроссоверов и внедорожников, что на 1,7% меньше, чем год назад. Лидером тут остается Hyundai Creta (5 955 шт.; +3,2%), на втором месте – Renault Duster (3 547 шт.; -11,2%), а на третьем – Volkswagen Tiguan (3 234 шт.; +22,9%).

Доля сегмента В по итогам прошлого месяца составила 37,8%, что эквивалентно 53,4 тыс. реализованных экземпляров (-4%). Тройка лидеров здесь следующая: на первом месте – LADA Granta (11 609 шт.; +26,4%), вторую строчку по объемам продаж занимает LADA

Vesta (8 947 шт.; -9,1%), за ней следует KIA Rio (8 282 шт.; -6%). Отметим, что на эти два сегмента приходится 80% российского рынка.

Среди оставшихся стоит выделить C и D, доля каждого из которых в июне составила 6,1%. У остальных же сегментов она не дотягивает и до 4%

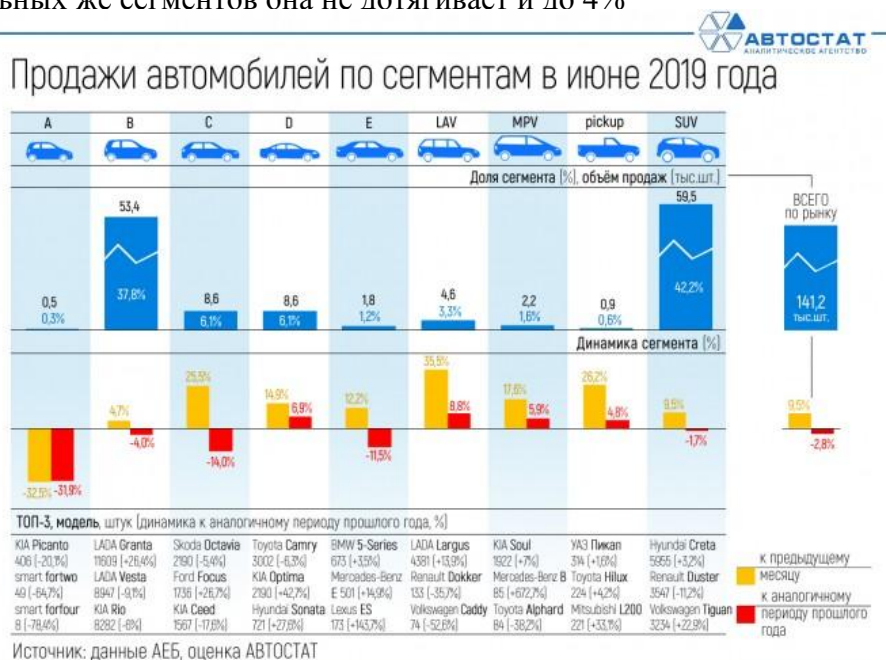


Рисунок № 7.2. Продажи легковых автомобилей по сегментам в России в июне 2019 года

Автор: Виктория Лобода, источник: АВТОСТАТ

7.8.5 ТОП-10 моделей-лидеров российского рынка SUV в 1 полугодии 2019 года



Рисунок № 7.3. Продажи легковых автомобилей по сегментам в России в июне 2019 года

Сегмент кроссоверов и внедорожников по-прежнему занимает свыше 40% российского авторыннка. Первенство здесь, как и ранее, удерживает Hyundai Creta – за 6

месяцев нынешнего года россияне приобрели порядка 35 тыс. экземпляров этой модели. Ее ценовой диапазон составляет от 957 до 1 335 тыс. руб.

На второй строчке – Renault Duster (18 713 шт.) с более низкой ценой (от 699 до 1 138 тыс. руб.). А вот замыкает тройку лидеров – Volkswagen Tiguan (16 294 шт.). И это с учетом того, что цены на него нельзя назвать демократичными – базовая комплектация Tiguan обойдется покупателям в 1 499 тыс. руб., а топовая версия – в 2 599 тыс. руб.

Этот кроссовер с самой высокой в рейтинге максимальной ценой сумел опередить даже отечественный внедорожник LADA 4x4. По итогам первого полугодия его продажи составили чуть более 15 тыс. единиц, но при этом модель обладает самыми низкими минимальной и максимальной ценами в сегменте SUV

Кроме того, в десятку самых популярных SUV вошел и японский Mitsubishi Outlander, продажи которого перешагнули 10-тысячный рубеж. Отметим, что это – самый дорогой кроссовер среди всех лидеров этого рынка, поскольку его цена начинается от 1 699 тыс. руб.

Что касается остальных моделей сегмента SUV, то эксперты сайта «Цена Авто» собрали десятку самых продаваемых, а также привели их минимальную и максимальную цены. На представленной картинке можно увидеть, почему именно их выбирают россияне.

Автор: Марина Лузина, источник: АВТОСТАТ

7.8.6 Лидеры авторынка России в июне 2019 года

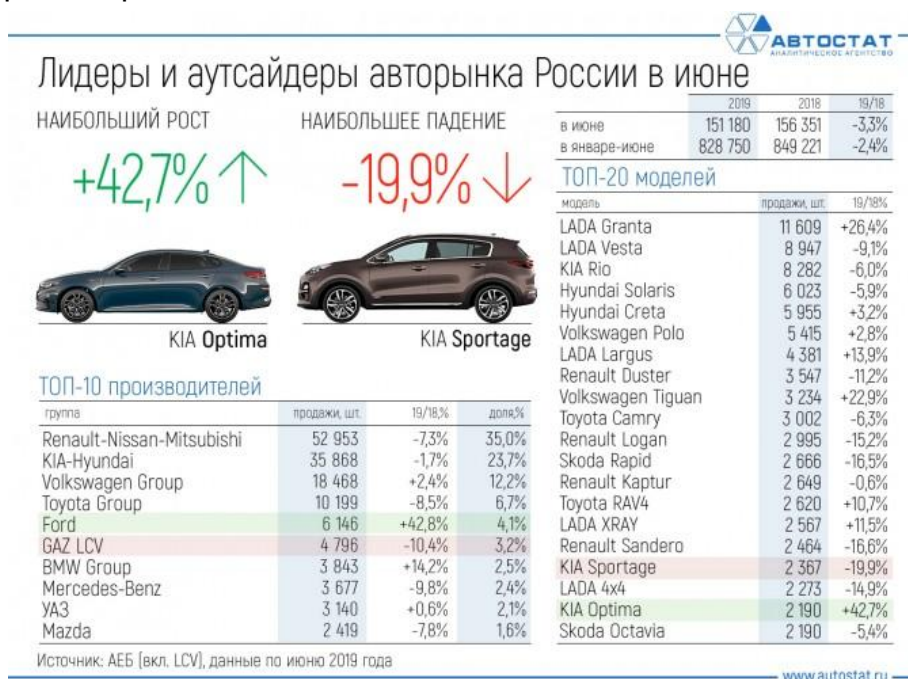


Рисунок № 7.4. Лидеры авторынка в России в июне 2019 года

В июне 2019 года продажи новых легковых автомобилей и LCV в нашей стране, по данным АЕБ, составили 151 180 единиц – на 3,3% меньше, чем в июне 2018 года. По итогам полугодия динамика также отрицательная (-2,4% до 828 750 шт.).

ТОП-10 групп производителей по-прежнему возглавляет альянс Renault-Nissan-Mitsubishi, реализовавший в июне 52 953 автомобиля, что соответствует доле рынка 35%. Напомним, здесь же учитываются и продажи марки LADA, поскольку АВТОВАЗ является участником данного альянса. На втором месте находится KIA-Hyundai с результатом 35 868 проданных экземпляров и рыночной долей 23,7%. Третью строчку занимает Volkswagen Group с объемом 18 468 автомобилей и долей 12,2%. Таким образом, эти три группы вместе занимают свыше 70% российского авторынка.

Из десяти представленных групп автопроизводителей рыночный рост в июне отмечен только у четырех (Volkswagen Group, Ford, BMW Group, УАЗ), причем самый большой – у Ford (+42,8%). Остальные шесть продемонстрировали падение в диапазоне от -1,7% (KIA-Hyundai) до -10,4% (GAZ LCV).

Лидером среди моделей осталась отечественная LADA Granta, реализация которой в июне составила 11 609 автомобилей (+26,4%). На второй строчке рейтинга находится LADA Vesta. Ее объемы продаж упали на 9,1% до 8 947 автомобилей. На третьей позиции – KIA Rio с показателем 8 282 единицы (-6%). Замыкают пятерку лидеров седан Hyundai Solaris (6 023 шт.; -5,9%) и кроссовер Hyundai Creta (5 955 шт.; +3,2%).

Отметим, что в июне отрицательная динамика отмечается у 12 моделей из числа тех, что входят в ТОП-20. Самое сильное падение продаж произошло у KIA Sportage (-19,9%), а максимальный рост зафиксирован у KIA Optima (+42,7%).

Автор: Виктория Лобода, источник: АВТОСТАТ

7.8.7 Динамика российского авторынка в июне 2019 года



Рисунок № 7.5. Динамика авторынка в России в июне 2019 года

В первый летний месяц автомобильный рынок России сократился на 3,3% по сравнению с июнем 2018 года. При этом рыночное падение отмечается только в массовом сегменте, где продажи снизились на 3,2%. Премиальный сегмент, напротив, показывает рост (+2,2%).

В массовом сегменте продажи новых автомобилей достигли 131 909 единиц, что составляет 90,7% от общего объема реализации. Стоит отметить, что среди ТОП-25 марок только 9 продемонстрировали рост продаж. На первое место по этому показателю вышел Haval - его продажи выросли в 4,4 раза. На вторую строчку по темпам роста сместился Geely - рост почти в 4 раза. А вот среди крупных игроков рынка выделяются американский Ford(+42,8%) и немецкий Volkswagen (+5,7%).

Из 16 брендов, которые находятся «в минусе», максимальное падение продаж сохраняется у китайского Lifan и японской Honda (-75,1% и -66,4% соответственно). Более чем на 25% сократились в июне объемы реализации у Zotye, Citroen, Chevrolet и Nissan. Отметим, что крупнейшие автопроизводители - российская LADA(-2%), корейские KIA (-2,6%) и Hyundai (-0,6%) - также стали продавать меньше автомобилей.

Продажи автомобилей премиум-сегмента в прошлом месяце составили 13 524 экземпляра, что соответствует доле рынка 9,3%. Здесь одна половина (7 из 14) марок пребывают «в минусе», а другая демонстрирует рост продаж. Более чем вдвое сократился рынок у smart (-67,6%), почти на четверть - у Jaguar (-23%). Также не менее 10% от июньских объемов 2018 года потеряли Lexus и Land Rover.

А вот максимальную положительную динамику в премиальном сегменте показывает американский Jeep (+31,6%). Более 10% прибавили BMW (+15,2%), Porsche (+14,1%) и Volvo(+11,8%).

Автор: Марина Лузина, источник: АВТОСТАТ

7.8.8 Бестселлеры авторынка за 5 месяцев и их актуальные цены



Рисунок № 7.6. ТОП - 10 авторынка в России в январе - мае 2019 года

В январе - мае нынешнего года россияне приобрели 677 570 новых легковых автомобилей. Первые две строчки в рейтинге самых востребованных моделей автомобильного рынка по-прежнему занимают отечественные модели - LADA Granta и LADA Vesta.

LADA Granta остается лидером рынка благодаря наименьшей стартовой цене от 434,9 тыс. руб. За первые пять месяцев этого года ее реализация составила 52,4 тыс./ единиц. При этом средневзвешенная цена* LADA Granta оказалась равной 522,2 тыс. руб. и приблизилась к «золотой середине», что свидетельствует о смещении покупательского спроса в сторону более дорогих модификаций.

Другая модель АВТОВАЗа, LADA Vesta, имеет чуть более высокую минимальную цену - от 594,9 тыс. руб., однако также вполне отвечает запросам россиян по соотношению «цена - качество». С января по май владельцами этой модели стали 46,8 тыс. человек, а средневзвешенная цена составила 764,6 тыс. руб.

Замыкает тройку лидеров корейская модель KIA Rio. Несмотря на сравнительно высокую стартовую цену в 754,9 тыс. руб., этот автомобиль остается весьма популярным - за отчетный период было продано более 39 тыс. экземпляров KIA Rio. Отметим, что средневзвешенная цена здесь составляет 946,2 тыс. руб. и явно смещена в сторону топовых комплектаций.

Что касается остальных моделей, то эксперты сайта «Цена Авто» собрали десятку самых продаваемых, а также привели их минимальную и максимальную цены. На представленной инфографике можно увидеть, почему именно их выбирают россияне.

Средневзвешенная цена модели рассчитывается на основе средних значений рекомендованных дистрибьюторами цен и объемов ее продаж с учетом модификаций (объем двигателя, привод, трансмиссия, кузов).

Автор: Марина Лузина, источник: АВТОСТАТ

7.8.9 Самые покупаемые автомобили с пробегом в городах-миллионниках РФ



Рисунок № 7.7. Лидеры вторичного рынка в городах миллионниках

По итогам 5 месяцев 2019 года объем вторичного рынка легковых автомобилей в России составил 2 млн 047,3 тыс. единиц. Тройка моделей-лидеров, согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», выглядит следующим образом: LADA 2114 Samara, Ford Focus, LADA 2107. При этом только две из этих моделей являются лидерами в 7 городах-миллионниках из 16.

Так, Ford Focus смог занять первое место сразу в 5 городах России, включая Москву и Санкт-Петербург. В столицах объем продаж этой модели составил 3 289 и 2 651 единиц соответственно. Также за указанный период Ford Focus лучше всего перепродавался в Екатеринбурге (565 шт.), Воронеже (452 шт.), и Челябинске (432 шт.).

В трех сибирских городах рейтинги возглавила японская Toyota Corolla - в Новосибирске (981 шт.), Красноярске (714 шт.) и Омске (641 шт.).

Общероссийский лидер продаж на вторичном рынке, LADA 2114 Samara, стал самым популярным автомобилем в Волгограде (341 шт.) и Перми (278 шт.). А вот жители Казани и Нижнего Новгорода отдали предпочтение подержанным KIA Rio – 539 и 437 единиц соответственно.

В Ростове-на-Дону конкурентов по объемам продаж автомобилей с пробегом победила корейская Hyundai Accent (717 шт.), в Краснодаре – Hyundai Solaris (559 шт.) В Самаре и Уфе самыми перепродаваемыми оказались модели, не вошедшие в ТОП-10 лидеров общероссийского рейтинга. В Самаре это Chevrolet Niva (495 шт.), в Уфе – Daewoo Nexia (459 шт.).

Автор: Марина Лузина, источник: АВТОСТАТ

7.8.10 Российский рынок легковых автомобилей с пробегом в 1 полугодии 2019 года

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в первом полугодии 2019 года объем рынка легковых автомобилей с пробегом в России составил 2 млн 504,9 тыс. единиц, что на 1,4% меньше, чем в январе – июне 2018 года.

Лидером этого рынка традиционно является отечественная марка LADA, на долю которой за 6 месяцев 2019 пришлось 25% от общего объема. В количественном выражении это составляет 627,6 тыс. штук, что на 5% меньше показателя годичной давности. Лучшей среди иномарок стала японская Toyota, чей результат превысил 278,4 тыс. подержанных экземпляров (-2,8%). Третье место занимает еще один японский бренд – Nissan (142,3 тыс. шт.), у которого реализация легковых автомобилей с пробегом выросла на 1%. В первую пятерку также попали корейские Hyundai (129,1 тыс. шт.; +3,8%) и KIA (118,9 тыс. шт.; +8,4%).

Эксперты отмечают, что половина марок, входящих в ТОП-10, показали за первую половину года отрицательную динамику перепродаж, однако разница с показателями 2018 года выражается небольшими числами, в диапазоне от -1,2 (Chevrolet) до -5% (LADA).

В модельной структуре вторичного рынка в январе – июне 2019 года лидерство принадлежит хэтчбеку LADA 2114 с объемом 64,7 тыс. машин – на 8,3% меньше, чем за 6 месяцев 2018 года. Второе место занимает самая продаваемая иномарка на рынке автомобилей с пробегом – Ford Focus, с результатом 61,8 тыс. шт. (-2,2%). Замыкает тройку лидеров продукт отечественного автопрома – седан LADA 2107, перепроданный в количестве почти 56 тыс. экземпляров (-9,4%). За ним следуют седан LADA 2170 (49,3 тыс. шт.; -4,6%) и Toyota Corolla (48,4 тыс. шт.; -2,6%).

Эксперты также отмечают, что по итогам июня 2019 года объем вторичного рынка легковых автомобилей в России составил 457,6 тыс. единиц, что на 4,8% меньше аналогичного показателя 2018 года.

Таблица № 7.5. ТОП-10 марок легковых автомобилей с пробегом в России в июне и 1 полугодии 2019 года (шт.)

№	Марка	Июнь 2019	Июнь 2018	Изм., %	6 мес. 2019	6 мес. 2018	Изм., %
1	LADA	111 818	122 389	-8,6	627 559	660 540	-5,0
2	TOYOTA	50 793	54 314	-6,5	278 442	286 528	-2,8
3	NISSAN	25 896	26 715	-3,1	142 312	140 860	1,0
4	HYUNDAI	24 761	24 065	2,9	129 094	124 411	3,8
5	KIA	23 272	21 850	6,5	118 945	109 739	8,4
6	CHEVROLET	19 559	20 577	-4,9	110 561	111 924	-1,2
7	VOLKSWAGEN	18 626	19 063	-2,3	100 281	99 201	1,1
8	FORD	18 228	18 887	-3,5	98 217	100 003	-1,8
9	RENAULT	16 613	16 930	-1,9	92 586	89 973	2,9
10	MITSUBISHI	13 455	14 353	-6,3	75 359	76 874	-2,0
	Всего по России	457 623	480 553	-4,8	2 504 892	2 541 743	-1,4

Таблица № 7.6. ТОП-10 моделей легковых автомобилей с пробегом в России в июне и 1 полугодии 2019 года (шт.)

№	Модель	Июнь 2019	Июнь 2018	Изм., %	6 мес. 2019	6 мес. 2018	Изм., %
1	LADA 2114	11 461	12 801	-10,5	64 742	70 633	-8,3
2	FORD FOCUS	11 583	11 937	-3,0	61 792	63 210	-2,2
3	LADA 2107	10 209	11 786	-13,4	55 967	61 747	-9,4
4	LADA 2170	8 381	9 098	-7,9	49 300	51 668	-4,6
5	TOYOTA COROLLA	8 855	9 523	-7,0	48 380	49 682	-2,6
6	HYUNDAI SOLARIS	9 647	8 838	9,2	48 124	44 126	9,1
7	LADA 2110	7 939	9 415	-15,7	46 123	52 016	-11,3
8	KIA RIO	8 862	7 846	12,9	44 789	39 057	14,7
9	LADA 4X4	6 934	7 563	-8,3	43 513	44 126	-1,4
10	TOYOTA CAMRY	6 991	7 324	-4,5	38 204	37 342	2,3
	Всего по России	457 623	480 553	-4,8	2 504 892	2 541 743	-1,4

Источник: <https://www.autostat.ru/infographics/35375/> © Автостат.[22]

7.8.11 Автомобильный рынок Нижегородской области.

Состав парка легковых автомобилей.

Автомобильный рынок Нижегородской области традиционно, весьма активен, видимо, это объясняется наличием в городе крупнейшей автомобильной корпорации России ОАО «ГАЗ», большого числа дилеров различных автомобильных компаний и просто численностью населения.

По данным ГАИ, к началу 2010 года в Нижегородской области официально числилось 659 743 легковых автомобиля. За год их количество увеличивается в среднем на 10 000 единиц, или на 1,6%.

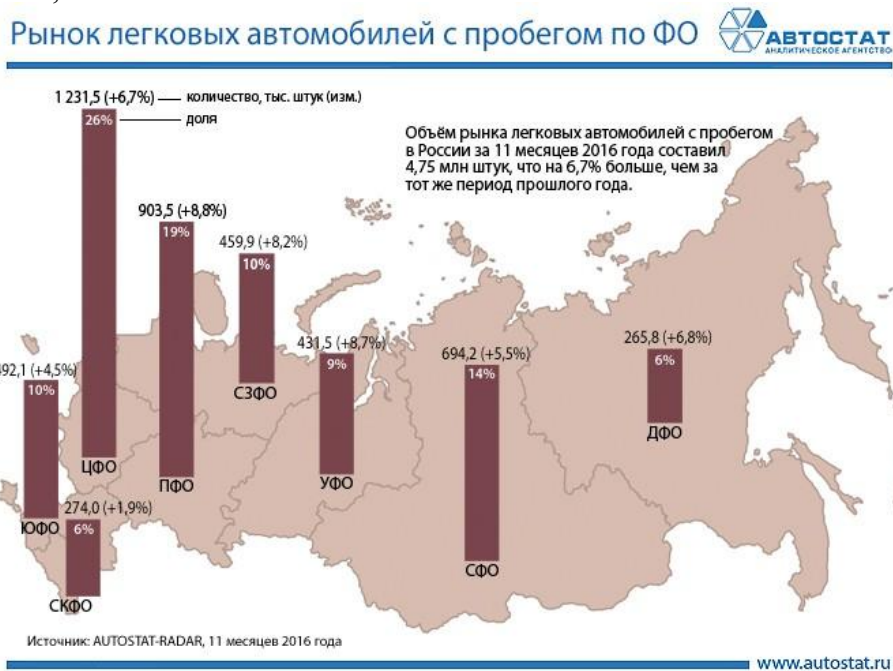


Рисунок № 7.12. Рынок легковых автомобилей с пробегом по федеральным округам

Пока в областном парке самой многочисленной остается тольяттинская Lada. На вазовские модели, которых в области насчитывается около 350 000 штук, приходится более трети всех зарегистрированных легковушек (38,5%). Но их численность снижается второй год подряд. В минусе по итогам года и все другие отечественные брэнды: ГАЗ, УАЗ, Москвич, ИЖ. Иначе, впрочем, и быть не могло, производство легковых автомобилей этих марок, за исключением УАЗа, прекращено.

Прирост парка в последние годы обеспечивают исключительно иномарки. Их количество в абсолютном выражении растет примерно на 30 000 штук, в относительном — на 13 процентов.

Сейчас в области зарегистрировано более 500 000 легковых автомобилей иностранных брэндов (с учетом Chevrolet Niva, которая в данных ГАИ фигурирует среди вазовских моделей как “Нива-2123”). В общем составе парка иномарки теперь занимают 28%.

А в Нижнем Новгороде, где зарегистрирована почти половина областного парка, иномарки уже лидируют по количеству. На их долю приходится 38,7%, тогда как Lada занимает 30%.

Возрастная структура парка изменилась не сильно и не к лучшему. Если до кризиса доля новых автомобилей в области росла, то теперь наблюдается обратная картина. Автомобили со сроком эксплуатации до пяти лет потеряли 0,7%, на них теперь приходится 34,4% парка. В Нижнем Новгороде их доля заметно выше (42,1%), хотя за минувший год тоже снизилась (—1,3%).

По итогам прошлого года среди всех категорий транспортных средств, зарегистрированных на территории области, только легковые автомобили оказались в плюсе. Но финансовый кризис, подорвавший продажи новых машин, сказался и на них: по сравнению с 2014 годом, когда парк легковушек в регионе вырос, темпы роста 2015 и 2016 и 2017 годов существенно снизились. При этом основная тенденция последних лет сохраняется: доля автомобилей российских марок снижается, а иностранных — растет. [17, 20, 22]

7.8.12 Ценовая ситуация на оцениваемые автомобили.

Как уже говорилось выше, продаж подержанных автомобилей оцениваемых марок достаточно много. Подержанные автомобили марки ГАЗ 3102 2007 года выпуска, продаются по цене от 50 000 до 200 000 рублей, в зависимости пробега и технического состояния.

Подержанные автомобили марки VOLGA SIBER 2008 года выпуска, продаются по цене от 120 000 до 320 000 рублей, в зависимости пробега и технического состояния.

Вообще, рынок продаж подержанных автомобилей практически всех марок, хорошо развит. Подержанные автомобили продаются не только частниками. Этот сектор успешно освоили и автосалоны. На стоимость автомобиля влияют следующие факторы: техническое состояние; год выпуска; внешний вид (цвет, состояние кузова, салона); дополнительное оборудование, комплектация.

7.8.13 Выводы.

В результате проведенного анализа рыночной ситуации оценщик пришел к выводу, что рынок оцениваемых автомобилей весьма развит, а значит, наиболее точный результат при оценке можно получить при применении Сравнительного подхода.

8. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке.

При определении рыночной стоимости имущества используются три подхода к оценке:

- Затратный;
- Сравнительный;
- Доходный.

Каждый из этих подходов приводит к получению разных ценовых характеристик объекта. Дальнейший анализ позволяет определить степень весомости каждого подхода и сделать окончательное заключение о рыночной стоимости объекта оценки.[2, 13]

8.1 Затратный подход.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратный подход реализует принцип замещения, выражающийся в том, что типичный покупатель не заплатит за готовый объект больше, чем за создаваемый объект той же полезности.

Затратный подход в нашем случае включает следующие этапы:

1. Определение стоимости нового объекта.
2. Определение величины накопленного износа (физического, функционального и внешнего) объекта оценки.
3. Определение рыночной стоимости объекта оценки с учетом общего накопленного износа.

Для оценки машин и оборудования при развитом рынке оцениваемого имущества, наиболее достоверно рыночную стоимость определяет Сравнительный подход, а Затратный может быть применен, тогда, когда данных рынка не хватает. При развитом рынке оцениваемой техники результат Затратного подхода будет существенно менее точным и не улучшит результат, полученный Сравнительным подходом, так как основная информация по себестоимости оцениваемого объекта труднодоступна и не достоверна.

Так как рынок автомобилей идентичным оцениваемым, на дату оценки достаточно развит, то оценщик считает возможным не применять дублирующего менее точного расчета Затратным подходом.

8.2 Доходный подход.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. [13, 14]

Таким образом, данный подход подразумевает, что стоимость имущества на дату оценки есть текущая стоимость чистых доходов, которые могут быть получены владельцем от её использования.

Доходный подход подразумевает, что могут быть адекватно рассчитаны потоки доходов от владения или эксплуатации имущества. Имущество может быть сдано в аренду или использовано владельцем в собственном бизнесе, при этом в качестве дохода может выступать либо величина арендной платы, либо чистая прибыль от бизнеса владельца.

Однако, рыночные данные об арендных ставках и режимах аренды при сдаче автомобилей в аренду получить весьма проблематично. Свободного и открытого рынка аренды автомобилей в Нижегородской области пока нет, в областном центре и экономически развитых районах области такие данные могут быть получены, но эта информация относится к разовым заказам по перевозкам, её трудно обобщить на месяц или на год. Расчеты по данным, которые могут быть получены, будут носить субъективный характер и мало отражать действительное положение дел. В ретроспективном периоде эксплуатации оцениваемого имущества, данные по аренде так же не накоплены.

На основании изложенного Оценщик делает вывод о неприменимости Доходного подхода для оценки рыночной стоимости имущества.

8.3 Сравнительный подход.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними. Основан на принципе замещения, то есть рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью. [13, 14].

Основной используемый принцип --- сопоставление, которое должно производиться:

- с точным аналогом, продающимся на вторичном рынке;
- с приблизительным аналогом, продающимся на вторичном рынке, с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога;
- с новым аналогичным оборудованием с внесением поправок на износ при отсутствии вторичного рынка.

Стоимость оцениваемого объекта определяется ценами недавних сделок или предложений купли-продажи схожих по своим характеристикам объектов, после внесения к этим ценам поправок, компенсирующих отличия между оцениваемыми и сравниваемыми объектами.

При установлении сходства машин и оборудования можно выделить три уровня:

- функциональное сходство (по области применения, назначению);
- конструктивное сходство (по конструктивной схеме, составу и компоновке элементов);
- параметрическое сходство (по значению параметров).

При полном достижении этих свойств принято говорить об идентичности объектов, а при приблизительном и частичном сходствах об аналогичности.

Данный подход, как правило, состоит из следующих этапов:

1. Выявление продаж и предложений сопоставимых объектов на соответствующем рынке за конкретный период времени.
2. Проверка информации о сделках, целью которой является подтверждение того, что сделка осуществлялась или предполагает осуществиться в условиях, отвечающих

требованиям соответствующего сектора рынка (нормальные рыночные условия для данного места и данного времени) и соответствующих условиях оплаты и финансирования.

3. Выбор единицы сравнения сопоставимых объектов и внесение поправок с учетом различий между оцениваемым и каждым из сопоставимых объектов.

Объект, рассматриваемый в настоящей работе – автомобиль марки VOLGA SIBER. Информация об аналогах объектов представлена в открытых источниках и доступна, поэтому в рамках сравнительного подхода можно применить метод прямого сравнения продаж.

8.3.1 Описание объектов сравнения.

В качестве объектов сравнения использованы продающиеся на дату оценки, автомобили рассматриваемой марки. Информация об аналогах получена на сайтах <http://www.avito.ru/> [20] <http://www.auto.ru/>[17], и представлена в таблице № 8.1. и в приложение № 3 к настоящему отчету. При выборе аналогов предпочтение отдавалось машинам такого же года выпуска.

Таблица № 8.1. Описание аналогов для VOLGA SIBER.

№ п/п	Модель	Год выпуска	Пробег, км	Двигатель	КПП
1	Volga Siber	2008	197000	2,4 л / 143 л.с. / бензин	Автомат
2	Volga Siber	2008	252367	2,4 л / 143 л.с. / бензин	Автомат
3	Volga Siber	2008	82000	2,4 л / 143 л.с. / бензин	Автомат
4	Volga Siber	2008	66000	2,4 л / 143 л.с. / бензин	Автомат
5	Volga Siber	2008	175000	2,4 л / 143 л.с. / бензин	Автомат

Таблица № 8.2. Описание аналогов (продолжение)

№ п/п	Модель	Состояние	Цена, руб.	Продавец	Телефон	Дата
1	Volga Siber	Не требует ремонта	140 000р.	Ч.Л.	89065595373	03.07.2019
2	Volga Siber	Не требует ремонта	130 000р.	Рольф Лахта	89052655619	04.04.2020
3	Volga Siber	Не требует ремонта	210 000р.	Аванкарс	89326786288	15.05.2020
4	Volga Siber	Не требует ремонта	240 000р.	Ч.Л.	89875302869	03.05.2020
5	Volga Siber	Не требует ремонта	177 000р.	Петр	89811762927	01.03.2020

8.3.2 Корректировка цен сопоставимых объектов.

После сопоставления и выявления всех факторов различия необходимо внести поправки в стоимости объектов-аналогов. Поправки могут быть: на техническую сопоставимость и к ценам на различия в условиях продажи [13].

Поправки на техническую сопоставимость:

- типоразмер (мощность, грузоподъемность, производительность);
- комплектацию (наличие дополнительных приспособлений и устройств);
- возраст;
- качество;
- состояние, степень физического износа;
- местоположение объекта при продаже.

Поправки к ценам на различия в условиях продажи:

- поправка на уторговывание;
- поправка на сроки поставки;
- поправка на дату продажи;
- поправка на серийность;
- поправка на условия платежа.

В настоящей работе, так как объекты аналоги идентичны оцениваемым объектам, т.е. имеет место полная техническая сопоставимость, оценщик за отсутствием необходимости,

счёл возможным отказаться от применения большинства поправок на техническую сопоставимость, кроме поправок на степень износа.

Кроме поправки на уторговывание, поправок к ценам на различия в условиях продажи так же не проводилось, так как предположительно условия продажи объектов аналогов и оцениваемого объекта одинаковы.

1. Поправка на уторговывание (торг) определена экспертным методом, на основании исследования проведенного в работе «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Приволжского центра методологического и информационного обеспечения оценки », г. Н.Новгород, 2019.[21]

По результатам исследования определены скидки на торг при продажах различных категорий движимого имущества. Величины скидок на торг на транспортные средства, лежат в весьма широком диапазоне от 5,4 до 21,3 %. Учитывая нынешнюю кризисную ситуацию, связанную с пандемией, видимо следует придерживаться верхних значений данного интервала.

Таким образом, если принять приведенную информацию за основу определения скидки и признать её актуальной на дату проведения оценки, то скидка на торг при продаже транспортных средств на вторичном рынке составит величину близкую к 20%. Для целей настоящей работы в качестве скидки на уторговывание (торг) оценщик принял величину поправки равную 20 %. Корректировочный коэффициент 0,8. [21]

2. Поправка на физический износ объектов аналогов произведена оценщиком с помощью корректирующих коэффициентов, величины которых для каждого аналога определяется по формуле:

$$K = \frac{1 - I_{oc}}{1 - I_{an}} \quad (2)$$

где - I_{oc} – коэффициент физического износа объекта оценки, равный 0,81

- I_{an} – коэффициент физического износа объекта аналога.

Ориентировочные коэффициенты физического износа для каждого аналога определены оценщиком методом эффективного возраста, изложенным в разделе 7.6.1.[7] Ориентировочные коэффициенты физических износов и корректирующие коэффициенты рассчитаны в таблице № 8.2.

Таблица № 8.2. Расчет физического износа аналогов и коэффициентов для Volga Siber.

№ п/п	Модель	Год выпуска	Пробег, км	Возраст Т хр, лет	Δ_T	Пробег, тыс. км.	Δ_L	Износ	Ко для объекта оценки
1	Volga Siber	2008	197000	12,00	0,057	197,00	0,0030	0,72	0,687
2	Volga Siber	2008	252367	12,00	0,057	252,37	0,0030	0,76	0,811
3	Volga Siber	2008	82000	12,00	0,057	82,00	0,0030	0,61	0,486
4	Volga Siber	2008	66000	12,00	0,057	66,00	0,0030	0,59	0,463
5	Volga Siber	2008	175000	12,00	0,057	175,00	0,0030	0,70	0,643
Объект оценки	Volga Siber	2008	322337	12,00	0,057	322,34	0,0030	0,81	1,000

Расчёты скорректированной цены объектов сравнения сведены в Таблицу № 8.3.

Таблица № 8.3. Корректировка цен аналогов для Volga Siber.*

№ п/п	Модель	Год выпуска	Пробег	Цена	Дата оценки	Торг	Износ	Ко	Скорректированная цена
1	Volga Siber	2008	197000	140 000р.	2020	0,80	0,72	0,687	76 899р.
2	Volga Siber	2008	252367	130 000р.	2020	0,80	0,76	0,811	84 308р.
3	Volga Siber	2008	82000	210 000р.	2020	0,80	0,61	0,486	81 692р.
4	Volga Siber	2008	66000	240 000р.	2020	0,80	0,59	0,463	88 986р.
5	Volga Siber	2008	175000	177 000р.	2020	0,80	0,70	0,643	91 012р.
Объект оценки	Volga Siber	2008	322337		2020	0,80	0,81		84 580р.

* Расчет выполнен с использованием программы Microsoft Excel с округлением до целых значений.

Коэффициент вариации полученного ряда скорректированных значений равен 7 % значит, в качестве расчетного значения можно выбрать среднее арифметическое значение полученного ряда. Для отобранных в результате анализа рынка подержанных автомобилей, объектов сравнения для рассматриваемого имущества, с учетом проведенных поправок значение рыночной стоимости для объекта оценки принимаем равным среднему значению, составляющему 84 580 рублей.

8.3.3 Рыночная стоимость объекта, определенная Сравнительным подходом.

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки, определенная сравнительным подходом, равна 84 580 рублей или с учетом округления:

85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей

9. Согласование результатов.

При применении для оценки объекта оцени двух или трех подходов должно быть приведено согласование результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

При согласовании результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода оценщик должен привести в отчете об оценке описание процедуры соответствующего согласования. Если при согласовании используется взвешивание результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода, оценщик должен обосновать выбор использованных весов, присваиваемых результатам, полученным при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода.

В настоящей работе при определении рыночной стоимости объектов использован один метод Сравнительного подхода. Методы Затратного и Доходного подходов не применялись. В связи с этим результат Сравнительного подхода принимается как окончательная величина рыночной стоимости объектов, согласования результатов полученных разными подходами в настоящей работе не требуется.

10. Итоговое заключение о стоимости.

Таким образом, на основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведенного анализа с применением принятых методик оценки, оценщик делает следующее заключение: с учётом целей проводимой оценки, по состоянию на **13 мая 2020 года** рыночная стоимость легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152, с учетом округления составляет:

85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей.

При анализе рыночной ситуации, для оцениваемого имущества, срок экспозиции при продаже может быть ориентировочно определен в интервале от 1 до 3 месяцев. [12].

Оценщик



/Михеев В.В./

11. Источники информации в отчете.

1. Федеральный закон об оценочной деятельности в РФ от 29.07.1998 г. №135-ФЗ;
2. Федеральный стандарт оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)»
3. Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО N 2)
4. Федеральный стандарт оценки № 3 «Требования к отчету об оценке» (ФСО N 3)
5. Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»
6. Информация, представленная Заказчиком. Задание на оценку;
7. Положение Банка России от 19.09.2014 N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного ТС»
8. Свод стандартов и правил РОО 2015
9. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98, с изменениями № 1, № 2, № 3.
10. Свидетельство о государственной регистрации легкового автомобиля марки ГАЗ 3102, 2007 года выпуска, VIN X9631020071403802, государственный регистрационный знак У 315 СР 52, серия 52 СМ № 493570 выдано 08.04.2008 г
11. Техническое состояние основных агрегатов и узлов легкового автомобиля марки ГАЗ 3102, 2007 года выпуска, VIN X9631020071403802, государственный регистрационный знак У 315 СР 52
12. Исследования рынка, проведенные оценщиком, по материалам сайтов: <http://www.auto.ru/>.
<http://www.avito.ru/>.
13. Рутгайзер В. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», Серия «Оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие Москва «Дело», 1998 г..
14. «Оценка стоимости машин оборудования и транспортных средств» под ред. Ковалева А.П. учебник, Москва, Интерреклама, 2003 г.
15. Паспорт транспортного средства легкового автомобиля марки ГАЗ 3102, 2007 года выпуска, VIN X9631020071403802, государственный регистрационный знак У 315 СР 52, серия 52 МО № 337498, выдан 09.10.2007 г
16. Свидетельство о государственной регистрации легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152, серия 52 59 № 058599 выдано 13.04.2018 г
17. Информация на сайте: <http://www.auto.ru/>
18. Заявка на проведение оценки легкового автомобиля марки ГАЗ 3102, 2007 года выпуска, VIN X9631020071403802, государственный регистрационный знак У 315 СР 52, № 10-20-71 от 13.05.2020
19. Заявка на проведение оценки легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152, № 10-20-72 от 13.05.2020
20. Информация на сайте <http://www.avito.ru/>
21. «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Приволжского центра методологического и информационного обеспечения оценки », г. Н.Новгород, 2019
22. Информация на сайте <https://www.autostat.ru/infographics/>
23. Паспорт транспортного средства легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152, серия 52 МТ № 939546, выдан 08.04.2009 г
24. Техническое состояние основных агрегатов и узлов легкового автомобиля марки VOLGA SIBER, 2008 года выпуска, VIN X96ERB6XX80000214, государственный регистрационный знак Р 360 ВЕ 152

12. Приложение № 1. Фотографии объектов. VOLGA SIBER





13. Приложение № 2. Документы, представленные Заказчиком.



**Комитет по управлению
муниципальным имуществом
и земельными ресурсами
администрации Сеченовского
муниципального района
Нижегородской области**
пл. Советская, д.2, с. Сеченово, 607580
E-mail: official@adm.sec.nnov.ru
телефон 5-19-30 факс 5-19-30
от 13.05.2020 г. № 10-20-72

Михееву В.В.

Уважаемый Василий Васильевич!

Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Сеченовского муниципального района Нижегородской области просит Вас оценить рыночную стоимость объекта движимого имущества VOLGA SIBER, ПТС 52 МТ 939546, идентификационный номер (VIN) X 96ERB6XX80000214, модель, № двигателя *2.4L-DONC*078800276*, цвет серебристый, шасси (рама) отсутствует, тип двигателя – бензиновый, мощность двигателя, л.с. (кВт) 143 (105), рабочий объем двигателя, куб. см 2429, год изготовления 2008.

Приложения:

1. ПТС
2. Фото
3. Тех. состояние основных агрегатов и узлов

Руководитель КУМИ
Сеченовского района

Н.Н. Федосеева

Сорокина
8 (83193) 5-19-30

52 59 № 058599

СОБСТВЕННИК (владелец)

ФИН. УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ
СЕЧЕНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОННОГО РАЙОННОГО
ADMINISTRATSII SECHENOVSKOGO
MUNITSIPALNOGO RAYONA

Республика, край, область
Нижегородская область
Район р-н Сеченовский
Нас. пункт с Сеченово
Улица ул Кооперативная
Дом 1 корп. кв.
Особые отметки

1127133

Код подразделения ГИБДД
13 апреля 18
" 20 г.

52 59 № 058599

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION**

Регистрационный знак P360BE152
Идентификационный номер (VIN)
X96ERB6XX80000214
Марка, модель ВОЛГА САНБЕР
VOLGA STBER
Тип ТС Легковой седан
Категория ТС (ABCD, прицепа) B
Год выпуска ТС 2008
Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №
JR410080000287
Цвет СВЕТЛО-СЕРЫЙ
Мощность двигателя, кВт/л. с. 104.4/142
Экологический класс ЧЕТВЕРТЫЙ
52 МТ 932546
Паспорт ТС серия № 1486 1950
Разрешенная шах масса, кг
Масса без нагрузки, кг

52 59 № 058599

Техническое состояние основных агрегатов и узлов автомашины марки VOLGA SIBER

Таблица

Наименование агрегатов, узлов.	Хорошее	Удовлетворительное	Условно пригодное	Неудовлетворительное	Требуется ремонта		Требуется замены
					Текущего	Капитального	
1. Двигатель		✓					
2. Трансмиссия, в т.ч.: коробка передач		✓					
сцепление							
задний мост							
передний мост							
раздаточная коробка							
карданный вал							
3. Ходовая часть				✓			
рессоры				✓			
Амортизаторы, колеса				✓			
4. Рулевое управление		✓					
5. Рама		✓					
6. Кабина		✓					
7. Салон		✓					
8. Тормозная система		✓					
9. Система питания			✓				
10. Система выпуска			✓				
11. Система охлаждения			✓				
12. Система отопления и вентиляции		✓	✓				
13. Электрооборудование			✓				
14. Прочее (стекла, фары, сигналы, зеркала, тент и т.д.)				✓			
15. Пробег, км.	322 337						
16. Срок гарантийного обслуживания							
17. Балансовая стоимость/остаточная (тыс. руб)	471,400/						

Подпись ответственного лица Косов Константин С.А.

14. Приложение № 3 Объявления об аналогах.

Аналоги VOLGA SIBER

ГАЗ Volga Siber I 140 000 Р

3 июля 2019 • 15899 (6 сегодня) № 1089510190

Частное лицо
Ковров

Написать +7 906 559-53-73

Год выпуска	2008
Пробег	197 000 км
Кузов	Седан
Цвет	Серебристый
Двигатель	2.4 л / 143 л.с. / Бензин, газобаллонное оборудование
Налог	4 290 Р / год
Коробка	Автоматическая
Привод	Передний
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Оригинал
Владение	4 года и 8 месяцев
Таможня	Растаможен
VIN	XGB*****
Госномер	*****152

Показать VIN и госномер за 127 Р

Характеристики модели в каталоге

https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/volga_siber/1089510190-0afe2171/

ГАЗ Volga Siber I 130 000 Р

4 апреля • 5312 (38 сегодня) № 1097329344

Обратный звонок Обмен на мой авто

Рольф Лахта Автомобили с проб... Проверенный дилер

Старая Деревня, Крестовский Ос... 268 авто в наличии

Написать +7 905 265-56-19

Год выпуска	2008
Пробег	252 387 км
Кузов	Седан
Цвет	Чёрный
Двигатель	2.4 л / 143 л.с. / Бензин
Налог	5 005 Р / год
Коробка	Автоматическая
Привод	Передний
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Оригинал
Таможня	Растаможен
Обмен	Рассмотрю варианты
VIN	XGB*****

Показать VIN за 127 Р

Характеристики модели в каталоге

https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/volga_siber/1097329344-9231908c/

ГАЗ Volga Siber I 210 000 Р

15 мая • 951 (55 сегодня) № 1097688246

От 3 600 Р / мес

Обратный звонок

Продажа автомобилей

AVANCARS

На Авто.ру 2 года

105 авто в наличии

+7 932 678-62-88

Год выпуска: 2008

Пробег: 82 000 км

Кузов: Седан

Цвет: Серебристый

Двигатель: 2.4 л / 143 л.с. / Бензин

Налог: 5 005 Р / год

Коробка: Автоматическая

Привод: Передний

Руль: Левый

Состояние: Не требует ремонта

Владельцы: 3 или более

ПТС: Оригинал

Тампография: Растаможен

Обмен: Рассмотрим варианты

VIN: XGB*****

Показать VIN за 147 Р

Характеристики модели в каталоге

ГАЗ Volga Siber I

Отчёт по автомобилю

Полностью удаляет корни сорняков!

Заправляйся по 19 руб. за литр.

https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/volga_siber/1097688246-34c5e0e7/

ГАЗ Volga Siber I 240 000 Р

3 мая • 367 (28 сегодня) № 1097891326

От 4 150 Р / мес

Написать

Продажа автомобилей

Частное лицо

Нижний Новгород

+7 987 530-28-69

Год выпуска: 2008

Пробег: 66 000 км

Кузов: Седан

Цвет: Серебристый

Двигатель: 2.4 л / 143 л.с. / Бензин

Налог: 4 505 Р / год

Коробка: Автоматическая

Привод: Передний

Руль: Левый

Состояние: Не требует ремонта

Владельцы: 2 владельца

ПТС: Дубликат

Владение: 9 лет и 10 месяцев

Тампография: Растаможен

VIN: XGB*****

Госномер: *****152

Показать VIN и госномер за 99 Р

Характеристики модели в каталоге

Покажи себя другим в Яндекс.Эфире

Подключение электричества к участку

https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/volga_siber/1097891326-6638256d/

ГАЗ Volga Siber I 177 000 Р

1 марта 2029 (9 сегодня) № 1096433628

Смотреть статистику цен

Продажа автомобилей
Продажа новых автомобилей и авто

Пётр
Отрадное

Написать

+7 981 176-29-27
с 9:00 до 21:00

ДТП не найдены
По данным ГИБДД

Год выпуска	2008
Пробег	175 000 км
Кузов	Седан
Цвет	Чёрный
Двигатель	2.4 л / 143 л.с. / Бензин
Налог	5 005 Р / год
Коробка	Автоматическая
Привод	Передний
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Оригинал
Таможня	Растаможен
VIN	X9C*****
Госномер	*****178

Показывать VIN и госномер за 127 Р

Характеристики модели в каталоге

Отчёт по автомобилю

Заправляйся по 19 руб. за литр.

Полностью удаляет корни сорняков!

10:06 18.05.2020

https://auto.ru/cars/used/sale/gaz/volga_siber/1096433628-4dd7d321/

Экспертные материалы

**Границы расширенного интервала для скидки «на
торг» в процентах
(по результатам экспертного опроса банковских
сотрудников)**

Таблица 2.2.1.4

Группа	Среднее	Расширенный интервал		Отношение средних значений опроса представителей Банка к значениям опроса экспертов-оценщиков
		мин.	макс.	
Транспорт и спецтехника общего применения	14	7,7	21,3	1,51
Спецтехника узкого применения	20	11,7	28,5	1,69
Железнодорожный и водный транспорт	21	12,0	29,1	1,67
Серийное оборудование широкого профиля	19	10,2	28,5	1,68
Узкоспециализированное оборудование	27	15,9	38,2	1,90
Средства хранения и транспортировок и жидких и газообразных веществ	28	15,8	39,2	2,20
Электронное оборудование	27	13,1	40,0	1,93
Электронное оборудование	27	13,7	40,5	2,05

Существенное увеличение скидок на торг, предложенных экспертами банковских структур, является отражением позиции банков в отношении рисков. Как и следовало ожидать, сотрудники банков рекомендуют использовать более высокие значения скидок на торг, чтобы снизить свои риски.

15. Приложение № 4 Документы Оценщика.



ИНГОСТРАХ Ингосстрах ДОГОВОР (ПОЛИС) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 433-452-036310/19

«20» мая 2019 г. г. Нижний Новгород. 1. СТРАХОВАТЕЛЬ: 2. СТРАХОВЩИК: 3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ) (РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД): 4. СТРАХОВАЯ СУММА: 5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ: 6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ: 7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: 8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: 9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ: 10. ФРАНШИЗА: СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстрах»

ИНГОСТРАХ Ингосстрах АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ ДОГОВОР (СТРАХОВОЙ ПОЛИС) № 433-12112/18 / 03258/776/0002/18 - 000186 от 07/ сентября 2018 г. ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА г. Москва

Настоящий Договор (Страховой Полис) выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страхователь и Страховщик заключили Договор страхования № 433-12112/18 / 03258/776/0002/18 - 000186 от 07/ сентября 2018 г. в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщика от 12.12.2017г. СПАО «Ингосстрах» (далее - «Принимая стороны») Лицный Договор (Страховой Полис) является Договором страхования в соответствии со статьями 940 Гражданского Кодекса РФ. 1. СТРАХОВАТЕЛЬ: 2. СОСТРАХОВЩИКИ: 3. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: 4. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: 5. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ): 6. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД: 7. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ: 8. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОСТРАХОВЩИКОВ: 9. ФРАНШИЗА: 10. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ: СТРАХОВАТЕЛЬ: Михеев Василий Васильевич

